Журнал издает «АКТИОН» Право

Юрист компании

Практический журнал для юриста

№4
Апрель
2026

«Посмотрите на иск глазами судьи» — и вот как это сделать 80



Стороны прописали в договоре не все, о чем договорились. Что поможет восполнить пробелы 18

Новые правила рассрочки. Как срочно отреагировать, чтобы сохранить продажи 44

Нарушения при работе с персональными данными в 2026 году: кому и как удается избежать штрафа 52

Сайт журнала: law.ru

Электронная версия: e.law.ru

РЕКЛАМА

Юрист компании
Практический журнал для юриста



@companylawyer

Telegram-канал, в котором юристы не отключают уведомления

Давайте дружить

СЛОВО РЕДАКТОРА

Одна ошибка — и вы сошли с дистанции

В работе юристов успех часто определяют нюансы: правильно подобранные аргументы и доказательства, вовремя проработанная позиция или… точность на пит-стопе. Только вот пит-стоп юриста — это подготовка документов. В этом номере главная статья от Алексея Евгеньевича Кириллова, судьи Арбитражного суда Республики Татарстан. Он предлагает посмотреть на иск глазами судьи, как стюард «Формулы-1» смотрит на участников гонки. Стоит ошибиться в одной цифре, и ваш лучший двигатель, то есть ваша позиция по существу, остается на обочине. /80

В каждой команде «Формулы-1» есть технический регламент, а в наших реалиях это договоры. Наталия Куприна, юрисконсульт ООО «СФТ Пакеджинг», в статье «Стороны прописали в договоре не все, о чем договорились. Что поможет восполнить пробелы в договоре» разобрала, как в 2026 году суды «достраивают» контракты, в которых стороны предусмотрели не все договоренности. Не согласовали цену — готовьтесь платить по рынку. Не прописали, кто оплачивает доставку, — это спор на всю дистанцию, где каждый пилотирует в свою сторону. /18

Провести сравнение с гонками меня вдохновили две вещи: стартовавший в марте новый сезон «Формулы-1» и интервью с героем этого номера. Ольга Матрон, к. э. н., независимый консультант крупной логистической компании, победитель конкурса «Лучшие юридические департаменты — 2025» в номинации «Логистика», рассказала, как экстремальные хобби помогают в профессии юриста и почему логистика — лучшая школа «пилотирования» для инхаусов. /48



Виктория Фролова, главный редактор
Пишите: frolova@action.group

Содержание

2 года — срок гарантии, если стороны не установили другой срок в договоре /36

Что нового

Судебная практика . . . 8

Законы и постановления . . . 10

Выводы кассации . . . 12

Предстоящие изменения . . . 14

Конференции и семинары . . . 16

Договоры

Стороны прописали в договоре не все, о чем договорились. Что поможет восполнить пробелы . . . 18

Текущий vs капремонт: где проходит граница в спорах аренды . . . 24

Риски франчайзинга: что проверить в договоре перед началом бизнеса по франшизе . . . 28

Срок или отлагательное условие: как суды квалифицируют условия об оплате . . . 32

Гарантия закончилась, а товар испортился: когда удастся взыскать убытки с поставщика . . . 36

Обстоятельства изменились: как суды применяют статью 451 ГК в договорах поставки . . . 40

Компания

Новые правила рассрочки. Как срочно отреагировать, чтобы сохранить продажи . . . 44

Можно ли спорить с боссом? Разговор о свободе мышления в жестких рамках логистики . . . 48

Нарушения при работе с персональными данными в 2026 году: кому и как удается избежать штрафа . . . 52



Ольга Матрон, к. э. н., независимый консультант крупной логистической компании, поделилась, что именно в логистике как нигде быстро учишься принимать решения, работать с хаосом и видеть бизнес целиком 48

Годовое собрание онлайн: что проверить, прежде чем его проводить . . . 56

Личная жизнь учредителя: как инхаусу начать разговор и защитить бизнес . . . 60

Запись о «недостоверном» директоре: как удалось восстановить работу компании. Личный опыт . . . 64

Вернуть половину уплаченного штрафа можно. История от юристов, дошедших до ВС . . . 66

Увольнение по соглашению: как провести переговоры без риска восстановления . . . 70

Верховный суд принял Пленум по субординации. Самое важное для юристов компаний . . . 74

Споры

«Посмотрите на иск глазами судьи» — и вот как это сделать . . . 80

Исполнительский сбор «подорожал»: какие процессуальные нарушения помогут отменить взыскание . . . 84

Оппонент защищается документами из нейросети. Примет ли суд такие доказательства . . . 88

Компания поспешила в суд и проиграла. Что учесть, чтобы иск не признали преждевременным . . . 92

КС разрешил игнорировать допросы и отменил штраф за неявку . . . 96


СОГЛАСИЕ
на обработку персональных данных
(для дистанционного собрания)

Согласие на обработку персданных 56

Как пользоваться ссылками на документы
Для удобства чтения ссылки в тексте отмечены не цифрой, а частью номера документа:[ГК] Полные названия документов написаны на полях или внизу страниц.

А40 Постановление АС Московского округа от 10.07.2015 № А40-122482/14

38ФЗ Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»

ГК П. 3 ст. 420 ГК
УК Ч. 1 ст. 14 УК
ТК Абз. 3 ст. 26 ТК

Номер за пять минут

5

минут на самопроверку иска помогут избежать месяцев лишнего процессуального движения

СПОРЫ

«Посмотрите на иск глазами судьи» — и вот как это сделать

Судья Арбитражного суда Республики Татарстан Алексей Евгеньевич Кириллов рассказал об ошибках, которые юристы чаще всего допускают при подготовке и подаче иска. Например, представители неверно определяют компетенцию суда. Судья поделился, что иногда представители делают это намеренно, однако суд такие попытки замечает и делает выводы о добросовестности не в их сторону. Также судья дал рекомендации, как выстроить выступление в заседании и в какой последовательности лучше представить аргументы, чтобы суд обратил внимание на самые важные доводы сторон. О каких еще ошибках при подготовке и подаче иска предупреждает судья, читайте в статье /80


СОГЛАСИЕ
на обработку персональных данных
(для дистанционного собрания)

КОМПАНИЯ

Согласие на обработку персданных

Поможет зафиксировать согласие участников на видеоконференцию и запись заседания с дистанционным участием /56

ДОГОВОРЫ

Стороны прописали в договоре не все, о чем договорились. Документы, которые помогут восполнить пробелы

Объяснили, как доказать фактические договоренности сторон, даже если в договоре не хватает условий. Показали, какие документы, переписка и поведение сторон помогут восполнить пробелы и защитить позицию в споре /18

Трудовые отношения
Увольнение по соглашению: как провести переговоры без риска восстановления
/70

Пленум ВС
Верховный суд принял Пленум по субординации. Самое важное для юристов компаний
/74

Выводы кассации
Кассация уточнила, как работает ретроспективный характер зачета
/12



Ольга Матрон, независимый консультант крупной логистической компании, кандидат экономических наук, рассказала, почему одни уходят из отрасли после первого года, а другие остаются навсегда

«Логистика — лучшая школа для юриста»

48

КОМПАНИЯ

Новые правила рассрочки. Как срочно отреагировать, чтобы сохранить продажи

Разобрали, как продавцам адаптировать продажи на маркетплейсах после введения новых правил рассрочки. Показали, какие условия проверить в договорах с площадками и как корректно указывать рассрочку в карточке товара, чтобы снизить риск претензий 44

СПОРЫ

Оппонент защищается доказательствами из нейросети. Сработают ли они в суде

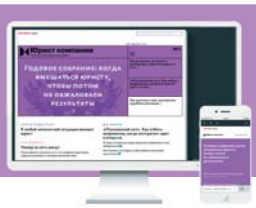
Разобрали, как суды оценивают доказательства, подготовленные с помощью нейросетей. Показали, в каких случаях такие материалы отклоняют и какие процессуальные инструменты использовать, если оппонент на них ссылается 88

Персональные данные
Нарушения при работе с персданными в 2026 году: как удается избежать штрафа 52

Законы и постановления
Заработают новые правила взаимодействия компаний с Соцфондом 10

Судебная практика
ВС разъяснил, как считать госпошлину при увеличении иска 8

Помощь в работе

Актион Право	action-pravo.ru	Корпоративная справочно-образовательная система включает в себя все продукты группы Актион Право
Юрист компании Практический журнал для юриста	law.ru	Новости и статьи на профессиональные темы
Система Юрист Юридическая справочная система	1jur.ru	Практические разъяснения от судей и правовая база
Высшая школа Юрист компании Обучение юристов онлайн	school.law.ru	Повышение квалификации юристов с официальным дипломом
Юрист компании Контрагенты Проверка контрагентов для юриста	law.1cont.ru	Все, что нужно для оценки рисков, за 10 секунд
Нейропомощник юриста	neyro-law.ru	Анализ судебной практики и НПД на основе передовых технологий
	e.law.ru	Электронный журнал со встроенной правовой базой

Юрист компании
Практический журнал для юриста

АПРЕЛЬ, 4'2026
Практический журнал для юриста

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство ПИ № ФС77-62254 от 03.07.2015

Подписано в печать 12.03.2026
Отпечатано в типографии ООО ПО «Периодика». 105082, Москва, Спартаковская пл., д. 14, стр. 3.
Тираж 10 000. Заказ № 30049.
Дата выхода в свет 24.03.2026. 12+

Перепечатка материалов только с письменного разрешения. Редакция не несет ответственности за содержание рекламы.
Отдел рекламы: +7 495 660-17-18

Редакция
Главный редактор: Фролова Виктория Павловна, frolova@action.group

Заместитель главного редактора: Анастасия Белова

Ведущий редактор-эксперт: Ирина Осипова

Работа с авторами: Екатерина Кондрашова

Ответственный секретарь: Елена Русаева

Арт-директор: Дмитрий Валуев

Иллюстратор: Софья Мироедова

Корректор: Любовь Сашенкова

Маркетинг: Татьяна Саруханова

Печать: Надежда Устинова

Издатель: Ольга Пахомова

Адрес редакции: 123022, Москва, 1-й Земельный пер., д. 1

Служба подписки
8-800-511-20-91
Бесплатно в России
В Москве: +7 495 785-01-13

Подписные индексы:
Почта России П1436

Телефон: +7 495 967-86-25

Эл. почта: e.kondrashova@action.group

Учредитель: ООО КФЦ «Актион»
Издательство:
ООО «Актион Цифровое издательство»
123022, Москва, 1-й Земельный пер., д. 1, комната 1507

Актион Право

Цена свободная

БЮРО

Дизайн-макет создан в Бюро Горбунова в 2017 г.

Что нового

«В ГК закрепят принцип “бери или плати”»

Анастасия Белова, заместитель главного редактора

14

Законы и постановления
Заработают новые правила взаимодействия с Соцфондом

10

Судебная практика
ВС разъяснил, как считать госпошлину при увеличении иска

8

Выводы кассации
Кассация уточнила, как работает ретроспективный характер зачета

12

ВС разъяснил, как считать госпошлину при увеличении иска

Суть: *если сумму иска увеличили после повышения ставок, то новую госпошлину рассчитывают не со всего иска, а с суммы превышения.*

Истец взыскивал 55 млн руб. задолженности по договору займа. В нее входили сумма основного долга, проценты за пользование займом, дополнительное вознаграждение и штраф. Исковое заявление он подал в марте 2024 года и уплатил госпошлину в 200 тыс. руб. Это был максимальный размер госпошлины по старым ставкам. В ходе разбирательства в октябре 2024 года, уже после повышения ставок госпошлины, истец заявил ходатайство об увеличении размера исковых требований до 57 млн руб.

Суд первой инстанции в иске отказал полностью и взыскал с истца в доход бюджета госпошлину в размере 561 тыс. руб. Аргументировал тем, что истец увеличил требования после изменения законодательства, значит, госпошлину следует исчислять по новым ставкам от всей цены иска. С учетом уже уплаченных 200 тыс. руб. разница составила 561 тыс. руб. Суды апелляционной и кассационной инстанций поддержали этот подход. Верховный суд оставил решение по существу спора в силе, но с расчетом госпошлины не согласился.

ВС указал, что новые размеры госпошлины не имеют обратной силы и не могут применяться к требованиям, заявленным до вступления изменений НК в силу. Суд привел два аргумента. Во-первых, законы, которые ухудшают положение лиц, не имеют обратной силы. Во-вторых, увеличение размера иска не меняет его предмета: истец не заявлял новые требования, а лишь увеличил сумму по тем же самым. Поэтому старая часть требований, которую подали в суд до изменения законодательства, остается под действием прежних ставок. По новым правилам госпошлина исчисляется только с суммы, на которую увеличился иск, то есть 1,76 млн руб., а не со всей цены иска. В итоге сумму доплаты снизили до 77,8 тыс. руб.

Источник: определение ВС от 19.02.2026 по делу № А56-27152/2024

Новые ставки госпошлины применяются только к новым требованиям

Недопустимо произвольно снижать оплату судебным экспертам

Суд назначил экспертизу по делу в рамках КАС. Стороны согласовали цену в 4,5 млн руб., эксперты провели исследование. Впоследствии сумму оплаты суды снизили до 500 тыс. руб.: это соответствует расценкам госучреждений.

Экспертная организация обратились в КС. Она указала, что работу выполнили полностью, а цену утвердили еще до начала исследования. Закон позволяет суду снижать оплату произвольно, а суды определяют стоимость в соответствии с ценами госучреждений. Это нарушает право на свободную экономическую деятельность. КС признал такой порядок неконституционным. До изменений в законе снижать оплату можно, только если эксперт ответил не на все вопросы, грубо нарушил методику или явно завысил цену.

Источник: постановление КС от 11.02.2026 № 6-П

Многолетняя просрочка оплаты лишает покупателя права требовать исполнения договора

Компания в 2016 году по решению суда должна была выкупить участок у департамента за 350 тыс. руб., но заплатила только 5 тыс. руб.

Через 8 лет департамент потребовал расторгнуть договор. Компания тут же доплатила остальное и дополнительно выплатила неустойку, но департамент обратился в суд. Первая инстанция, которую впоследствии поддержала кассация, в иске отказала: департамент сам не требовал оплаты, а компания устранила нарушение до подачи иска. Апелляция и ВС с этим не согласились: восьмилетняя просрочка — существенное нарушение. Обязанность платить лежит на покупателе, а продавец не обязан напоминать. Нельзя выкупить участок по цене восьмилетней давности, если его стоимость выросла до 10,6 млн руб.

Источник: определение ВС от 11.02.2026 по делу № А70-23398/2024

Кассация не вправе менять основание иска за истца

Покупатель приобрел доли в компании. Со стороны продавца действовал представитель по доверенности. Когда налоговая внесла изменения в ЕГРЮЛ, продавец обратился в суд, чтобы аннулировать запись. Две инстанции отказали в иске и подтвердили наличие доверенности. Кассация отменила акты и удовлетворила иск. Ссылалась, что решение единственного участника — это односторонняя сделка. Если общество владело долями больше года, продавать их нельзя. Поэтому сделка ничтожна. ВС отметил ошибку: суд вышел за рамки своих полномочий. Истец требовал признать решение недействительным, потому что он его не подписывал. Кассация же удовлетворила иск из-за пропуска годичного срока владения долей. ВС восстановил акт первой инстанции ◆

Источник: определение ВС от 25.02.2026 по делу № А19-13633/2024

Заработают новые правила взаимодействия компаний с Соцфондом

Суть: *ограничат размер пеней и избавят от лишней отчетности.*

Приняли масштабные поправки к закону о персонифицированном учете и взносах на травматизм. Изменения касаются практически всех сторон взаимодействия бизнеса с СФР: от размера штрафных санкций до объема отчетности.

Так, пени, которые может взыскивать Соцфонд, ограничили суммой долга. Теперь на недоимку по взносам в СФР нельзя начислить пеней больше, чем сам долг. Это правило уже давно работает для налогов, но в отношении взносов такого барьера не было. Кроме того, если в течение квартала сумма долга не превышает 500 руб., фонд вообще не будет выставлять требование об уплате, пока не подведет итоги квартала. Это упростит работу с претензиями — теперь не придется тратить время на оспаривание пеней из-за их несоразмерности, а также можно не реагировать на требования по незначительным суммам до завершения квартала.

С 1 сентября в договорах ГПХ нужно будет указывать условие об уплате взносов на травматизм, если стороны договорились их платить. На основании этих сведений фонд сам поставит предпринимателя на учет — подавать отдельное заявление больше не потребуется.

Отчитываться за обособленные подразделения больше не придется. Компании освободили от обязанности сообщать в фонд о создании, ликвидации или переименовании обособок, у которых есть счета и которые начисляют выплаты. Не придется уведомлять и о закрытии счетов таких подразделений. Все эти данные СФР теперь будет получать напрямую от налоговой. Еще отменили обязанность выдавать работнику сведения о трудовой деятельности и начисленных взносах при увольнении. Но если работник сам попросит такие сведения в любой другой момент, выдать их нужно будет по-прежнему в течение трех календарных дней. Поправки заработают с 1 июля.

Источник: Федеральный закон от 20.02.2026 № 29-ФЗ

Компании освободили от обязанности отчитываться за обособленные подразделения

Утвердили порядок конфискации цифровой валюты

Цифровые активы смогут арестовывать, изымать и конфисковывать наравне с деньгами, недвижимостью и другими ценностями. Поправки в уголовное законодательство вступили в силу 3 марта: у следователей появился механизм работы с биткоинами и другими токенами. Процедура выглядит так: после решения об аресте все операции с криптовалютой заблокируют. Следователи изымают материальные носители — флешки, ноутбуки, бумажные кошельки с записанными паролями, на которых хранятся ключи доступа. Если крипта лежит на бирже или в онлайн-кошельке, следствие получит логины и пароли и также ограничит распоряжение активами.

При наличии технической возможности следователи переведут цифровые активы на специальный защищенный адрес-идентификатор — по сути, на государственный кошелек. Конкретный порядок такого перевода утвердит Правительство.

Источник: Федеральный закон от 20.02.2026 № 38-ФЗ

Обязали предупреждать клиентов о рисках азартных игр

В букмекерских конторах, казино и на других площадках обяжут размещать информацию о возможных негативных последствиях участия в азартных играх, включая риск развития игровой зависимости.

Кроме этого у компаний появилась новая обязанность — информировать клиентов о финансовых инструментах, которые позволяют сохранить или приумножить свободные деньги. По сути, игрокам будут предлагать альтернативу: вместо того чтобы тратить средства на ставки, можно инвестировать их в легальные финансовые продукты. Как именно и в каком объеме доносить эту информацию, пока не уточняется — требование вступит в силу с 1 сентября.

Источник: Федеральный закон от 20.02.2026 № 41-ФЗ

Изменили правила для гостиничного бизнеса

Утвердили новые правила предоставления гостиничных услуг. Запретили работу отелям, если их нет в специальном реестре. Расширили перечень сведений об услугах: обязали сообщать площадь номера и перечень услуг, которые входят в цену размещения.

Установили новый порядок отказа от брони. Если заказчик отказался от договора до дня заезда, исполнитель возвращает плату за услуги в полном размере. Если клиент не уведомил об отказе вовремя или не заехал, с него взимают плату, но не более чем за сутки. По просьбе гостя отель обязан будет предоставлять тонометр. Теперь постояльцы смогут зарегистрироваться в гостинице по водительским правам, а не только по паспорту. Эти правила вступили в силу 1 марта ◆

Источник: постановление Правительства от 27.11.2025 № 1912

Кассация уточнила, как работает ретроспективный характер зачета

Что сказал суд округа: *неустойку нужно начислять на общую сумму долга, а не на остаток после зачета.*

ЗАЧЕТ

Если после зачета остались требования, неустойку начисляют на всю сумму долга

Подрядчик нарушил срок выполнения ремонта, из-за этого заказчик потребовал неустойку за просрочку, обратился в суд. Подрядчик подал встречный иск об оплате работ и неустойке.

Первая инстанция отказала заказчику: он неоднократно менял условия договора, поэтому ремонт затянулся. Апелляция удовлетворила оба иска и применила взаимозачет. По итогу заказчик остался должен часть оплаты за работу и проценты на сумму, которая осталась после зачета.

Кассация согласилась с решением по существу, но отклонила расчет процентов. Суд напомнил: зачет носит ретроспективный характер. Поэтому неустойку нужно начислять на общую сумму долга, а не на сумму, которая осталась после зачета. Дело направили на пересмотр во вторую инстанцию для пересчета.

Постановление АС Дальневосточного округа от 24.02.2026 по делу № А73-15703/2024

УБЫТКИ

Для индивидуального сложного оборудования договор подряда не подойдет

Заказчик заключил с исполнителем договор о создании сложной установки. Полученная установка работала с перебоями, поэтому заказчик потребовал взыскать убытки. Среди них расходы на ремонт, замену деталей и оплату услуг организации, которая изготавливала продукцию за время перебоев.

Исполнитель возражал: договор носил характер опытно-конструкторской разработки. Дополнительно стороны согласовали, что исполнитель возмещает заказчику только реальный ущерб. Две инстанции иск удовлетворили в полном объеме.

Кассация обратила внимание на вид договора. Исполнитель должен был не просто привезти готовое оборудование, а разработать конструкторскую документацию и изготовить установку под конкретные требования заказчика. Суды не проверили расчет и не установили, сколько продукции установка реально могла бы выпустить за спорный период — от этого зависит размер убытков. Дело направили на новое рассмотрение.

Постановление АС Уральского округа от 20.02.2026 по делу № А76-36989/2023

НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ

Сделка не обнуляется из-за отсутствия приказа

Компания начислила юристу три крупные премии. Конкурсный управляющий оспорил начисления: они вредят кредиторам. Сотрудник возражал: он остался

единственным юристом в компании и вел более двухста споров.

Две инстанции встали на сторону управляющего: в трудовом договоре не было премий, компания неплатежеспособна, поэтому выплаты нанесли вред кредиторам.

Кассация отменила акты: суды не проверили условия — не сравнили зарплату сотрудника с рыночными ценами на аналогичные услуги и проигнорировали довод об экономии. Если приказа о премировании не было, это не делает выплату недействительной автоматически. Доказывать, что сотрудник получил слишком много, должен конкурсный управляющий.

Постановление АС Волго-Вятского округа от 06.02.2026 по делу № А79-9109/2018

АРЕНДА

Без первички и обоснованного расчета неустойку не взыщут

Арендодатель обратился в суд за взысканием арендной платы. Дополнительно требовал взыскать пени за просрочку по его расчету. Первая инстанция удовлетворила иск в полном объеме.

В кассации арендатор заявил, что размер пеней в пять раз превышает арендную плату по договору. Решение первой инстанции отменили: она не проверила расчеты истца. Суд не выяснил, когда именно арендатор должен был платить и когда наступила просрочка. В материалах дела нет счетов, актов или платежных поручений. Математического расчета в тексте решения тоже нет. Без этих документов невозможно проверить верность заявленной суммы. Дело пересмотрят.

Постановление АС Волго-Вятского округа от 02.03.2026 по делу № А82-17176/2024

ПОДРЯД

Представить документы для оплаты работ недостаточно

Заказчик перечислил компании аванс за проектные работы, но итоговые документы по проекту не получил. В суде требовал вернуть деньги. Подрядчик возражал: проект он отправил на электронную почту директору заказчика, и тот претензий не предъявлял.

Первая инстанция встала на сторону заказчика. Ссылалась на то, что подрядчик не доказал, что выполнил работы качественно и в полном объеме, поэтому должен вернуть аванс. Апелляция отменила решение первой инстанции и отказала в иске. Отправки проекта на электронную почту достаточно, а сам заказчик не предъявил претензий по его качеству.

Кассация поправила ошибку апелляции и оставила в силе решение первой инстанции. Подрядчик действительно прислал файл с чертежами, но это оказалась рабочая документация, а не проектная. В письме были некачественные чертежи, подписанные другой организацией. Подрядчик не доказал, что эти чертежи возможно использовать или что заказчик мог их применить ◆

Постановление АС Северо-Западного округа от 19.02.2026 по делу № А56-17386/2025

203

дела сопровождал юрист банкрота, чтобы получить премию.

Источник: постановление АС Волго-Вятского округа от 06.02.2026 по делу № А79-9109/2018

Что нового в юридическом сообществе

Главное: *узаконят принцип «бери или плати».*

1 Установят компенсацию за отказ от договора вне зависимости от наличия убытков

Планируют внести поправки в ГК, чтобы поменять правила отказа от договора для бизнеса. Закрепят принцип «бери или плати»: стороны смогут устанавливать размер компенсации за отказ от договора вне зависимости от соразмерности стоимости исполнения. Сейчас ГК позволяет прописывать размер такой выплаты, но на практике суды часто ее снижают. Поправки позволят этого избежать.

Правила абонентских договоров тоже скорректируют. Сейчас абонент платит независимо от того, пользовался услугой или нет. Проект добавляет два уточнения. Во-первых, стороны могут прописать условия, при которых размер платы меняется. Во-вторых, суд вправе уменьшить платежи, если исполнитель фактически не мог предоставить услугу.

Аналогичные поправки для закрепления принципа «бери или плати» подготовил Минтранс для ж/д грузоперевозок. В договоре можно будет прописать, что грузоотправитель вносит провозной платеж за весь объем груза, даже если фактически не предъявил его к перевозке. Правительство сможет определять, для каких грузов и маршрутов работает это правило. Если стороны выберут такую модель для договора, законный штраф за невыполнение заявки они применить не смогут.

Источники: проекты федеральных законов ID №02/04/02-26/00165142, №01/05/09-25/00160761

2 Поменяют правила компенсации судебных расходов по ГПК

Предлагают поменять правила компенсации судебных расходов за выдачу приказов. Можно будет сразу указать в заявлении просьбу о возмещении таких расходов и приложить к нему чеки. Сейчас взыскатель по закону обязан отправлять должнику копии заявления о судебном приказе. Но ГПК не позволяет взыскать эти траты одновременно с выдачей приказа. Чтобы вернуть деньги за почту и госпошлину, взыскатель должен подавать новый иск. Изменения позволят сократить время взыскателя и суда на рассмотрение отдельного дела.

Источник: законопроект №1157329-8

3 Отменят регистрацию договоров с недвижимостью

Минюст предлагает убрать нормы о регистрации договоров с недвижимостью из ГК. Сейчас они формально требуют регистрировать договоры купли-продажи жилья и предприятий. Но с 2013 года Росреестр регистрирует только переход права собственности, а не сам договор. Для договоров ренты госрегистрацию договора также отменяют и сохранят только нотариальное удостоверение. Уточняют правила об аренде зданий: договор считается заключенным с даты регистрации в ЕГРН именно для третьих лиц.

Источник: проект Федерального закона ID № 01/05/02-26/00165127

4 Ужесточат правила рекламы в различных сферах

Уточнят правила размещения рекламы на машинах и прицепах. Сейчас запрет касается только случаев, когда транспорт используют в качестве передвижной рекламы. Новая редакция признает нарушением любую ситуацию, когда транспорт используют преимущественно для рекламы — даже если машина просто стоит. Расширят понятие изменений в конструкции — нарушением признают любое из них, а не только переоборудование. Также планируют повысить госпошлину за выдачу разрешения на установку рекламной конструкции с 5 тыс. до 10 тыс. руб.

Дополнительно введут ограничения рекламы микрозаймов. Ее планируют запретить в общественных местах ближе чем на расстоянии 100 метров от вокзалов, аэропортов и метро, а также на общественном транспорте и в интернете.

Источники: законопроекты № 1141853-8, № 1155483-8, № 1162913-8

5 Конкретизируют правила работы маркетплейсов

В правительстве провели стратегическую сессию о платформенной экономике. По итогу запланировали разрешить удерживать с покупателей стоимость обратной доставки, если те возвращают товар без причины. Сейчас эта нагрузка ложится на продавцов. Дополнительно предлагают закрепить разницу между отказом до и после того, как покупатель забрал товар. Также обозначили необходимость фиксировать единую цену, которая не зависит от способа оплаты — картой, наличными или в рассрочку. Сейчас покупателя часто вводят в заблуждение: в карточке одна стоимость, а при выборе способа расчета она меняется. Еще одна инициатива касается скидок. Продавцы могут получить право управлять своей ценовой политикой, отказываться от скидок, которые навязывают платформы. За это штрафовать не будут ◆

Источник: информация Минэкономразвития от 16.02.2026

ЦИФРА МЕСЯЦА

10

тысяч рублей — новая госпошлина за выдачу разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции

Источник: законопроект № 1155483-8

ФРАЗА МЕСЯЦА

«В погоне за гонорарами и рейтингами легко забыть, ради чего ты когда-то выбрал эту профессию [юриста]»

Михаил Чикунов, управляющий партнер Vamos Law Firm

Источник: t.me/Magister_in_legum



Как защитить компанию при работе с госзаказом

Что было: *вебинар «Гражданские и уголовные риски госзаказа: как защитить бизнес и избежать личной ответственности»*

Спикеры: Мария Калинина, партнер DS LAW, адвокат, Владимир Китсинг, управляющий партнер, адвокат АБ «Китсинг и партнеры»
Организатор: журнал «Юрист компании»

На вебинаре эксперты обсудили тревожные тенденции этого года: как уже изменилась практика проверок и на чем сейчас фокусируются правоохранители. Например, новая схема позволяет контролерам изымать бюджетные средства у поставщиков даже по полностью исполненным контрактам. Этот механизм односторонней реституции набирает популярность — разобрали способы минимизировать связанные с ним риски.

Главной опасностью для поставщиков остается уголовный риск. На примерах реальных уголовных дел спикеры проанализировали, какие конкретные ошибки в документах, переписке и действиях сотрудников привели руководителей компаний к приговорам. Эксперты дали рекомендации, как выстраивать защиту на этапе исполнения контракта, чтобы не попасть в зону риска. Дополнительно рассказали, как работать с запросами от правоохранительных органов: как отличить стандартный запрос от признаков доследственной проверки и как правильно оформлять ответы ◆

Ближайшие события: выбор редакции

2 апреля, онлайн

Не «sale», а «распродажа». Разбираем закон о запрете англицизмов

Основные темы: как работает новый закон. История и хронология новых правил: что еще ждет юристов в 2026-м. Институт «госязыка»: фундаментальные понятия, на которых строятся все споры. Реклама, информация или информационная конструкция — ищем грань по критериям ФАС и Роспотребнадзора. Упаковка, этикетка и «внутренняя кухня»: разбор кейсов.

Организатор: ЮСС «Система Юрист»

event.law.ru

6 апреля, онлайн

Как импортеру снизить риски при взаимодействии с ФТС

Основные темы: ключевые риски компаний-импортеров и способы их минимизировать. Безопасные способы расчета с контрагентами. Как пройти банковские комплаенс-процедуры. Как избежать повышенных таможенных пошлин. Где кроются риски, когда компания ввозит товары по параллельному импорту и как их снизить.

Организатор: Юрист компании Контрагенты

event.law.ru

28 апреля, онлайн

Субординация требований: как оставить связанного с должником кредитора за реестром

Основные темы: как применять новые разъяснения ВС по субординации. Особенности в спорах с кредиторами, при защите контролирующих лиц и при оценке рисков. Новые признаки контролирующего лица и фактической аффилированности. Как понизить очередность требований.

Организатор: Высшая школа «Юрист компании»

event.law.ru

Договоры

«Если стороны согласовали цену, суд не вправе заменить ее рыночной»

Наталия Куприна, ООО «СФТ Пакеджинг»

18

Толкование договора
Стороны прописали в договоре не все, о чем договорились. Документы, которые помогут восполнить пробелы
18

Аренда
Текущий vs капремонт: где проходит граница в спорах аренды
24

Условные сделки
Срок или отлагательное условие: как суды квалифицируют условия об оплате
32

Стороны прописали в договоре не все, о чем договорились. Что поможет восполнить пробелы



Наталия Куприна
Юрисконсульт ООО «СФТ Пакеджинг»

Поможет: *выстроить позицию в споре и доказать фактические договоренности сторон, даже если в договоре не хватает условий.*

Из статьи узнаете, как восполнить пробелы в договоре, если в нем не хватает условий, исходя из практики последних трех лет. Разобрали, какие доказательства помогут подтвердить договоренности в суде, когда текст договора этого не содержит и как суды оценивают переписку, поведение сторон и сложившуюся практику. Что учитывать при защите интересов компании, на какие аргументы ссылаться и как не потерять деньги из-за формальных недочетов — далее.

Цена в договоре не согласована
Придется платить по договоренности или по рынку?

Стало сложнее сохранить согласованную цену, если стороны прямо не прописали ее в договоре. Причина в том, что суды применяют два разных подхода — и исход зависит от доказательств, которые представит сторона. Какие доказательства помогут подтвердить договоренности, разобрали в этом разделе.

Если удается подтвердить, что стороны обсуждали цену и действовали исходя из нее, суды исходят из приоритета договоренности сторон. В такой ситуации суд не вправе заменить цену рыночной стоимостью, даже когда стороны договорились о цене, но не оформили это письменно или потеряли подлинник договора. На это указал Верховный суд в споре о купле-продаже акций.[ВС А40] Суды применяют этот подход: если стороны договорились о цене, суд не пересчитывает ее, даже если она кажется нерыночной, странной или «подозрительной».[А76] Подтвердить договоренность помогут переписка, счета, отчеты, документы регистратора и иные доказательства переговоров. Ключевой аргумент — стороны не просто обсуждали цену, но и исполняли договор, исходя из нее.

Если же доказать договоренность не удалось, суд определит ее по рыночной стоимости,[ГК] как правило, на основании экспертизы. В практике это приводит к значительному снижению требований. Например, в споре по договору транспортной экспедиции стоимость услуг не была согласована, и суд взыскал оплату исходя из рыночной цены, определенной экспертизой.[А80] В другом споре суд снизил стоимость юридических услуг, поскольку стороны не согласовали цену в договоре. Исполнитель ссылался на договоренность о вознаграждении в размере 5 процентов от цены иска, отраженную в отчете, однако суд указал: само соглашение такой порядок не содержит. В итоге суд определил стоимость услуг исходя из обычных расценок в регионе и взыскал существенно меньшую сумму — около 82 тыс. руб. вместо заявленных 1,6 млн руб.[А08]

Чтобы подтвердить цену сделки в случае спора, сохраняйте оригиналы документов и переписку по сделке, фиксируйте признания и поведение контрагента в других спорах. Если контрагент ведет себя противоречиво, укажите на это суду.

ВС А40 Определение ВС от 22.04.2025 по делу № А40-137880/2018

А76 Решение АС Челябинской области от 13.10.2025 по делу № А76-22636/2021

ГК П. 3 ст. 424 ГК

А80 Постановление АС Дальневосточного округа от 04.12.2025 по делу № А80-76/2023

А08 Постановление АС Центрального округа от 11.12.2025 по делу № А08-9105/2023

Не определили, кто оплачивает доставку
Кто понесет расходы?

Стало больше споров о расходах на доставку товара, если стороны не согласовали, кто их оплачивает. Причина в том, что каждая сторона толкует пробел в договоре в свою пользу, при этом единого подхода у судов нет.

Покупатель обычно ссылается на общее правило: если условие не согласовано, расходы несет поставщик.[ГК-1] Поставщик, наоборот, считает, что вправе требовать компенсацию, поскольку цена не включает доставку.[ГК-2] Суд в таких ситуациях путем толкования условий договора выяснит действительную волю сторон с учетом практики их взаимоотношений.[ВАС] Выигрывает та сторона, которая

ГК-1 Ст. 309.2, 506 ГК

ГК-2 П. 1 ст. 510 ГК

ВАС П. 9 постановления Пленума ВАС от 22.10.1997 №18

предоставит более убедительные аргументы и доказательства, как формировалась цена и кто нес расходы.

Если хотите, чтобы расходы нес поставщик, ссылайтесь, что цена товара согласована без учета доставки и не предусматривает их компенсацию. Усильте позицию аргументом: нельзя перекладывать на контрагента негативные последствия собственных деловых просчетов.[A03] Судебная практика противоречива, но чаще суды встают на сторону покупателя.

И наоборот, чтобы расходы на доставку нес покупатель, сошлитесь на обычную практику сторон. Доказать, что она сложилась между сторонами, помогут документы об оплате, из которых следует, что цена формировалась по-разному — как с учетом доставки, так и без нее.[A03-1] Восполнить недостающие пробелы в договоре помогут сопутствующие документы. Подпись контрагента в этих документах поможет доказать, что он согласен с новой ценой. Например, в одном из дел покупатель подтвердил в гарантийном письме, что расходы на доставку несет именно он. Суд взыскал транспортные расходы с покупателя.[A55]

Рекомендуем заранее закрепить в договоре, кто из сторон несет расходы на доставку. Если хотите включить доставку в цену, прямо укажите это в договоре. Если, наоборот, планируете взыскивать расходы отдельно — закрепите конкретный порядок их оплаты. Предупредите коллег из других отделов, прежде чем подписывать гарантийные письма, УПД или иные документы, включающие расходы на доставку, свериться с условиями договора в части оплаты доставки.

ПРИМЕР ФОРМУЛИРОВКИ: ДОСТАВКА ВКЛЮЧЕНА В ЦЕНУ

«Цена договора является окончательной и включает все налоги, сборы, таможенные платежи, транспортные расходы, расходы на упаковку и иные расходы поставщика, связанные с поставкой товара».

ПРИМЕР ФОРМУЛИРОВКИ: ДОСТАВКА ОПЛАЧИВАЕТСЯ ОТДЕЛЬНО

«Если иное не согласовано сторонами, цена товара не включает расходы на его доставку. Покупатель оплачивает расходы на доставку в течение 5 (пяти) банковских дней на основании счета и акта».

Не согласовали объем или порядок работ
Считается ли условие согласованным по поведению сторон?

Стало проще доказать согласование объема и порядка работ, даже если они не закреплены в договоре. Причина в том, что суды все

A03 Постановление АС Западно-Сибирского округа от 17.10.2023 по делу № А03-8037/2022

A03-1 Постановление АС Западно-Сибирского округа от 31.08.2023 по делу № А03-8201/2022

A55 Определение Одиннадцатого ААС от 28.05.2024 по делу № А55-39962/2023

чаще ориентируются не только на текст договора, но и на поведение сторон при его исполнении.

Если стороны действовали по определенному порядку и не возражали против него, суд исходит из того, что они фактически согласовали условия взаимодействия. Например, если заявки направлялись по электронной почте, а исполнитель их выполнял, такой порядок считается установленным. В качестве доказательств суды принимают переписку, заявки, акты, счета, а также факт исполнения и отсутствие возражений. Так, в одном деле исполнитель взыскал оплату, несмотря на довод заказчика о том, что он не направлял заявки на услуги. Суд указал: заявка была отправлена с адреса, известного как электронная почта заказчика, поэтому она считается исходящей от него, пока не доказано иное.[A13] Аналогичный подход суды используют и при оценке сдачи работ. Если стороны вели переписку по электронной почте и ранее обменивались документами таким способом, суд признает его согласованным.[A23]

Особые риски возникают при рамочных договорах. Если стороны предусмотрели, что существенные условия определяются в приложениях, но не оформили их и не подтвердили исполнение документами, суду просто не из чего установить, о чем стороны договорились. В таких случаях заказчик вправе взыскать неотработанный аванс, а требования об оплате работ будут отклонены.[A40]

В то же время отсутствие спецификаций само по себе не означает, что объем работ не согласован. Если есть переписка или сопутствующие документы, подтверждающие исполнение, суд может признать объем согласованным. К примеру, суд отклонил ссылку на отсутствие спецификации к рамочному договору субподряда, поскольку факт исполнения подтверждают счет-фактура, акт сдачи-приемки и счет на оплату. Отсутствие спецификации не мешает признать объем согласованным.[A40-1] В другом споре суд также взыскал задолженность, несмотря на отсутствие подписанных спецификаций: подрядчик направлял калькуляции и спецификации, заказчик их не оспаривал и, напротив, ссылался на договор и инициировал приемку работ. Такое поведение подтвердило, что стороны фактически согласовали объем.[A71]

Когда стороны сами предусмотрели, что существенные условия определяются в приложениях, но не оформили их и не подтвердили исполнение, суду просто не из чего установить, о чем стороны договорились. К примеру, заказчик взыскал неотработанный аванс, поскольку приложения с условиями об объеме, сроках и цене работ отсутствовали. Подрядчик ссылался на выполнение работ, но не представил ни актов, ни переписки, ни доказательств направления документов. В результате суд признал, что условия договора не согласованы.[A40-2]

A13 Постановление АС Северо-Западного округа от 07.10.2025 по делу № А13-9998/2024

A23 Постановление АС Центрального округа от 14.08.2024 по делу № А23-8054/2022

A40 Постановление Девятого ААС от 24.12.2024 по делу № А40-67448/2024

A40-1 Постановление АС Московского округа от 24.11.2025 по делу № А40-209926/2023

A71 Постановление Семнадцатого ААС от 03.10.2025 по делу № А71-9966/2024

A40-2 Постановление Девятого ААС от 24.12.2024 по делу № А40-67448/2024

Даже если договор неполный, восполнить его пробелы можно через доказательства исполнения. Предупредите коллег: если договор предусматривает технические задания, спецификации, приложения или допсоглашения, их необходимо оформлять и подписывать. Иначе будет сложно доказать согласование условий. Переписку ведите с корпоративных адресов и сохраняйте ее. Если по электронной почте направляете заявки, акты, счета, а контрагент их исполняет или оплачивает, это подтвердит сложившийся порядок взаимодействия. Фиксируйте исполнение и сохраняйте доказательства направления актов, иначе будет сложно доказать передачу работ и уклонение контрагента от приемки.

ПРИМЕР ФОРМУЛИРОВКИ О ПОРЯДКЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

«Заявки по договору направляются посредством электронной почты по электронным адресам сторон, указанным в разделе 7 настоящего договора, или по электронным адресам с использованием домена покупателя _____ и домена поставщика _____.
Переписка сторон по электронной почте по электронным адресам сторон, указанным в разделе 7 настоящего договора, или по электронным адресам с использованием домена поставщика _____, домена покупателя _____ признается надлежащим извещением стороны.
Направленные по указанным адресам электронной почты сканы договора, приложений к нему, актов выполненных работ имеют юридическую силу и признаются сторонами до получения оригиналов, которые должны быть направлены по юридическим адресам сторон не позднее 2 рабочих дней с даты направления сканов».

Порядок оплаты или возмещения затрат не закреплен
Можно ли ссылаться на сложившуюся практику?

Даже если договор не содержит условий об оплате или возмещении затрат, суд может признать их согласованными. Но только если удастся доказать, что стороны применяли определенный порядок на практике.

Суды исходят из того, что, если стороны систематически использовали один механизм расчетов и подтверждали его документами, он становится частью договорных отношений. К примеру, суд отказал во взыскании расходов на ремонт, поскольку установил: стороны систематически засчитывали стоимость работ в счет арендной платы. Такой порядок подтверждался многократными зачетами и фактически применялся сторонами, поэтому суд признал его согласованным[А54] ◆

А54 Постановление АС Центрального округа от 17.12.2025 по делу № А54-1505/2022

event.law.ru

Онлайн-мероприятия для юристов

Вебинары, конференции и мастер-классы, на которых известные юристы-практики делятся своим опытом, лайфхаками и разбирают самые острые вопросы в сфере права.

Для подписчиков журнала «Юрист компании» участие бесплатно.

Сканируйте QR-код и регистрируйтесь на мероприятия



Ближайшее мероприятие

Закрытый мастер-класс для подписчиков 22 апреля 2026

Интеллектуальные права — 2026: как не потерять миллионы на новых пошлинах и компенсациях. Секретные приемы от Елены Гринь

РЕКЛАМА

Текущий vs капремонт: где проходит граница в спорах аренды



Кирилл Ломинога
Юрист X5 Group

Поможет: *определить, какие работы суд отнесет к текущему и капитальному ремонту, и не переплатить за чужие обязанности.*

Разобрали, как суды разграничивают понятия текущий и капитальный ремонт в договорах аренды, какие риски возникают у сторон из-за неточных формулировок в договоре и где проходят пределы свободы договора. Какие формулировки заранее заложить в договор, чтобы избежать споров о характере работ, не платить за чужие обязанности и сохранить возможность взыскать расходы — далее в статье.

Арендаторы защищаются экспертизой характера недостатков от навязанного ремонта

ГК Ст. 616 ГК

ВС А41 Определение ВС от 23.10.2025 по делу № А41-73017/2023

Арендодатель не вправе переложить на арендатора весь объем работ только потому, что он не возражал на акт о недостатках. Верховный суд указал, что даже при молчании арендатора суд с помощью экспертизы должен установить, относятся ли выявленные недостатки к текущему ремонту (обязанность арендатора) или к капитальному ремонту (обязанность арендодателя).[ГК] Квалификация работ определяется их фактическим характером и причинами возникновения, а не одними лишь условиями договора.[ВС А41]

С учетом характера работ и причин возникновения недостатков суд может существенно сократить объем требований арендодателя, если установит, что недостатки относятся к капитальному ремонту либо вызваны нормальным износом здания.

При заключении договора аренды детализируйте, какие работы относятся к текущему ремонту, а какие — к капитальному. Закрепите критерии разграничения характера работ с примерами и ссылками на технические регламенты. Предусмотрите механизм разрешения споров о характере недостатков, например, через независимую экспертизу до обращения в суд. Устанавливайте реалистичные сроки устранения недостатков с учетом объема работ. Чрезмерно короткие сроки повышают риск того, что суд их пересмотрит. Закрепите в договоре, что акт о недостатках подтверждает факт их выявления, но не определяет характер работ. Имейте в виду, что завышенные санкции, например процент от общей стоимости работ, суд, как правило, снижает.

Суды обязывают арендаторов проводить текущий ремонт, даже если зданию требуется капитальный

Арендатор не вправе уклоняться от текущего ремонта, ссылаясь на состояние здания. Обязанность по текущему ремонту носит императивный характер[ГК-1] и не зависит от того, считает ли арендатор объект аренды требующим капитального ремонта. Так, в одном из дел арендодатель требовал взыскать с арендатора стоимость непроизведенного текущего ремонта. Арендатор возражал, ссылаясь на то, что здание требует капитального ремонта, а значит, проводить текущий ремонт не имеет смысла.

Суд отклонил эти доводы. Экспертиза не подтвердила необходимость капитального ремонта и установила, что повреждения относятся к текущему ремонту. Поскольку арендатор не выполнил работы и не доказал обратное, с него взыскали их стоимость. Дополнительно суд указал, что даже если результат текущего ремонта со временем может ухудшиться из-за состояния здания, это не освобождает арендатора от исполнения обязанности. Риск повреждения результата ремонта из-за недостатков здания несет арендодатель.[А17]

При заключении договора аренды пропишите обязанность арендатора выполнять текущий ремонт независимо от выполнения арендодателем капитального ремонта. Распределите в договоре риски повреждения результата ремонта. Арендодателю стоит установить обязанность арендатора незамедлительно извещать арендодателя о недостатках, препятствующих использованию помещения. Арендатору в свою очередь выгодно настоять на условии, что, если он выполнил текущий ремонт надлежащим образом, но его результат впоследствии поврежден из-за недостатков здания, за такие последствия отвечает арендодатель.

ГК-1 П. 2 ст. 616 ГК

А17 Решение АС Ивановской области от 05.12.2025 по делу № А17-8880/2024

На сайте

Примеры всех формулировок в договор заберите на **e.law.ru**

Арендаторам приходится проводить капитальный ремонт за свой счет, если этого требует договор

ГК-2 П. 1 ст. 616 ГК

Арендатор не вправе требовать возмещения затрат на капитальный ремонт, если договор возлагает эту обязанность на него и предусматривает механизм компенсации. Приоритет имеют условия договора, а не общее правило о том, что капитальный ремонт выполняет арендодатель.[ГК-2] Суды при этом могут отступить от формального подхода к квалификации работ как «капитальных» и сосредоточиться на экономической природе правоотношений и добросовестности сторон.

А70 Постановление АС Западно-Сибирского округа от 07.05.2025 по делу № А70-14349/2022

Пример: арендатор выполнил масштабные работы в производственном корпусе — ремонт кровли, полов и инженерных систем — и потребовал возмещения затрат как за капитальный ремонт. Суды отказали. Они установили, что объект передавался в состоянии, требующем ремонта, это было известно арендатору и отражено в договоре. Кроме того, стороны согласовали компенсацию через уменьшение арендной платы. Следовательно, обязанность привести объект в рабочее состояние арендатор принял на себя и не вправе требовать дополнительных выплат.[А70]

При заключении договора определите состояние объекта на момент передачи. Не ограничивайтесь общей формулировкой о пригодности — зафиксируйте реальное техническое состояние, особенно если объект требует ремонта. Добавьте положение о проверке состояния объекта до заключения договора, подтвердите, что арендатор действовал добросовестно и осмотрел объект. Урегулируйте порядок и объем ремонтных работ. Если арендатор берет на себя ремонт, закрепите это в договоре, включая виды, объем, сроки и порядок согласования.

Суды защищают арендаторов от взыскания затрат на капитальный ремонт при износе здания

Арендодатель не вправе взыскать с арендатора расходы на устранение последствий капитального износа здания, ссылаясь на его обязанность проводить текущий ремонт. Если дефекты вызваны физическим износом объекта, такие работы относятся к капитальному ремонту и их должен устранять арендодатель за свой счет.

При разрешении споров суды исходят из характера и причин дефектов, а не из условий договора. Если повреждения вызваны износом, их нельзя переквалифицировать в текущий ремонт и переложить на арендатора.

Пример: в арендуемом промышленном здании произошли протечки кровли, которые повлекли повреждение помещений и инженерных систем. Арендодатель потребовал взыскать 11,8 млн руб. с арендатора, указав, что это он обязан проводить текущий ремонт. Суды не согласились. Экспертиза показала, что повреждения вызваны износом кровли и конструкций, а не нарушением эксплуатации. Следовательно, речь идет о капитальном ремонте, обязанность по которому лежит на арендодателе. Суды также указали: отсутствие причинно-следственной связи между действиями арендатора и повреждениями исключает взыскание убытков.[A57]

Фиксируйте состояние объекта при въезде. Даже если акт приема-передачи содержит формулировку «в удовлетворительном состоянии», составьте фото и видео, а при необходимости направьте письма с фиксацией выявленных дефектов. Требуйте проведения капремонта при его необходимости. Если арендодатель уклоняется, направляйте письменные обращения, фиксируйте риски, при необходимости обращайтесь за проведением экспертизы. Не берите на себя капитальные работы без возмещения. Если все же проводите масштабный ремонт, оформляйте это как отдельное соглашение с указанием порядка возмещения или зачета в счет арендной платы. Установите порядок действий при выявлении дефектов и защитите себя от необоснованных претензий ◆

A57 Постановление Двенадцатого ААС от 23.01.2025 по делу № 57-13383/2023

Единое рабочее пространство XSUD

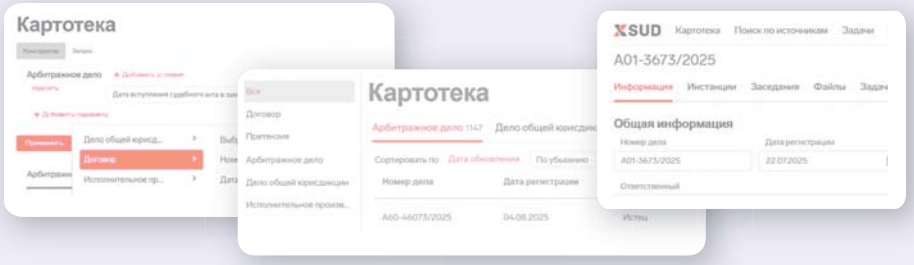
XSUD

XSUD — это единая картотека дел, структурированное хранение данных и документов с доступом по ролевой модели.

Это гибкие отчеты и дашборды.

Это контроль и порядок.

Используйте бесплатный демо-доступ с индивидуальной настройкой от аналитика, чтобы узнать про автоматизацию в работе юристов больше.



Реклама

Риски франчайзинга: что проверить в договоре перед началом бизнеса по франшизе



Артем Денисов
Управляющий партнер ЮК «Генезис»,
к. ю. н., LL.M



Анна Дудко
Младший юрист ЮК «Генезис»

Узнаете: *какие условия договора коммерческой концессии проверить, чтобы не допустить потерю паушального взноса, не нарваться на налоговые претензии и избежать других рисков.*

В статье — о недочетах в договоре коммерческой концессии, из-за которых он перестает работать вовсе или применяется не так, как задумывали стороны. Разберем, когда регистрация в Роспатенте не спасает от налоговых доначислений, а обещания высокой прибыли превращаются в судебные расходы сторон сделки. О том, когда контроль над бизнесом по франшизе оборачивается налоговыми проверками для владельца бренда и какие условия проверять юристу, чтобы избежать этого, — далее.

NB

Франчайзинг — это передача права использовать товарный знак, технологии и стандарты работы владельца бренда — франчайзера пользователю-франчайзи. Оформляется такая передача через договор коммерческой концессии. Франчайзи платит паушальный взнос за начало деятельности и/или периодические платежи — роялти

Регистрация товарного знака — без нее договор недействителен

При проверке концессионного соглашения нужно запросить свидетельство Роспатента — убедиться, что оно действующее, а срок его действия не истек. Проверить, что правообладателем указан именно тот контрагент, с которым подписывается договор. Далее — изучить перечень классов МКТУ, для которых зарегистрирован знак. Если бизнес предполагает розничную продажу, а знак зарегистрирован только для производства, то использовать его

для торговли — риск, и защитить такое использование в суде будет сложно. Проследить, чтобы в договоре были указаны номер свидетельства и конкретный товарный знак, а не обтекаемая формулировка «комплекс исключительных прав».

Если знак еще только проходит регистрацию, заключать основной договор коммерческой концессии преждевременно. На этом этапе возможен предварительный договор или лицензионный договор. При этом отказ Роспатента в регистрации делает основной договор неисполнимым.

Если у франчайзера нет действующего товарного знака, зарегистрированного в Роспатенте именно на него, передавать по договору коммерческой концессии нечего. Наличие товарного знака среди исключительных прав, которые передают по договору, — требование закона.[ГК] Если его нет, сделка считается ничтожной. При этом следует разделять регистрацию товарного знака и договора коммерческой концессии. Если отсутствие первого однозначно делает договор недействительным, то по отсутствию регистрации договора практика противоречива. Одни суды отказывают франчайзи, которые пытаются взыскать выплаты по незарегистрированному договору.[СИП] Другие возвращают паушальный взнос, если договор не зарегистрировали.[СИП-1]

Для стороны, которая покупает франшизу, отсутствие регистрации товарного знака влечет риск потери инвестиций в открытие бизнеса. Ведь помимо паушального взноса франчайзеру за право использовать его бренд расходы приходятся на запуск точки: ремонт, оформление вывесок и витрин, поиск и наем сотрудников, привлечение покупателей. Если впоследствии выяснится, что товарный знак не зарегистрирован вовсе или оформлен на другое лицо, получится, все это время компания не использовала бренд, а вела бизнес без разрешения правообладателя. В этом случае запретить использование вывески может не только франчайзер, но и любое третье лицо. Инвестиции в открытие и рекламу станут невозвратными убытками.

Для продавца франшизы возможны неблагоприятные последствия в виде потери паушального взноса. Франчайзи вправе подать иск о его возврате как неосновательного обогащения. Позиция судов после недавнего определения ВС устоялась на том, что взнос следует возвращать, даже если по условиям договора такой взнос «невозвратный».

Пример: предприниматель заплатил 800 тыс. руб., но право на бренд так и не получил — товарный знак не был зарегистрирован на момент заключения договора. Он обратился в суд, и три инстанции отказали, сославшись на условия договора о невозвратности взноса. Верховный суд отменил эти решения. Он указал:

NB

Смешивать договор коммерческой концессии и лицензионный договор — ошибка. Разница в объеме. По первому передается комплекс прав: товарный знак + технология + стандарты, а второй обычно ограничивается одним объектом. Например, только правом на товарный знак.

П. 1 ст. 1027, п. 1 ст. 1235 ГК

ГК Ст. 1027 ГК

СИП Постановление СИП от 30.01.2026 по делу № А67-1926/2025

СИП-1 Постановление СИП от 08.09.2022 по делу № А56-85594/2021

если право на товарный знак фактически не предоставлено, объект интеллектуальной собственности не передан, то условия о невозвратности платежа не применяются. Деньги подлежат возврату как неосновательное обогащение.[ВС А40]

ВС А40 Определение ВС от 12.08.2025 по делу № А40-51724/2024

Полномочия франчайзера — за тотальный контроль доначислят налоги

Сеть франчайзи могут признать единым предприятием, искусственно разделенным для налоговой экономии. В результате — доначислить налоги. Это происходит, когда управление франчайзера и вмешательство в операционную деятельность такое, что франчайзи фактически не ведет самостоятельный бизнес.

Причем налоговая собирает такие признаки постепенно. Отмечают общий IP-адрес при сдаче деклараций, бухгалтера и кадровика, ведущих учет сразу у всех юрлиц сети, транзитное движение денег, когда выручка оседает на счетах франчайзера и уже потом распределяется. Отдельно смотрят на решения, которые принимают франчайзи. Если они не выбирают поставщиков, не определяют ценовую политику, не нанимают персонал без согласования, а просто исполняют указания, это становится аргументом в пользу подконтрольности.

Так, в сети аптек, которая формально состояла из независимых юрлиц, действовала франшиза. Налоговая установила, что закупки, цены, маркетинг и кадровые решения централизованно определялись головной компанией. Франчайзи не вели самостоятельной хозяйственной деятельности, а лишь оформляли продажи. Таким образом налоговики установили получение необоснованной налоговой выгоды путем дробления бизнеса. Доначисления составили более 3 млн руб.[А33]

А33 Определение АС Красноярского края от 12.05.2025 по делу № А33-33380/2024

Чтобы не попасть в такую ситуацию, нужно на этапе заключения договора разделять контроль за стандартами и операционное управление. Франчайзер вправе требовать соблюдения единых стандартов качества, внешнего вида точек, ассортиментной матрицы. Но он не должен подменять собой органы управления франчайзи. Хозяйственные решения — выбор контрагентов, наем сотрудников, определение системы оплаты труда, распоряжение выручкой — должны оставаться за франчайзи.

При подготовке договора коммерческой концессии полезно проверять его на предмет признаков подконтрольности. Если в тексте прописано, что франчайзи обязан согласовывать с франчайзером назначение директора, условия трудовых договоров с ключевыми сотрудниками, выбор банка или систему налогообложения — это

прямое указание на управленческий контроль. Такие условия создают налоговые риски.

Условия расторжения — чтобы не потерять контроль над брендом или вложения

Для франчайзи главный риск при расторжении — потеря вложений без компенсации. Паушальный взнос, инвестиции в открытие, раскрутка территории, клиентская база остаются франчайзеру. Это активы, за которые договор обычно не предусматривает выплат. Поэтому в договоре следует обратить особенное внимание на основания для расторжения. А именно перечень нарушений, дающих право на односторонний отказ.

В договоре стоит закрепить, что расторжение возможно только после письменного уведомления и предоставления разумного срока на устранение недостатков. Обычно это 30—60 дней. Если за этот период нарушение исправлено, договор продолжает действовать. Также нужно проверить, что понимается под нарушением. Желательно, чтобы в договоре были четкие критерии: например, двукратное невыполнение плана по выручке в течение полугода, грубое нарушение санитарных норм, повлекшее приостановление деятельности. Расплывчатые формулировки типа «нарушение стандартов сети» без привязки к конкретным пунктам брендбука или регламентов дают франчайзеру возможность толковать их расширительно.

Для франчайзера основная угроза — использование бренда и технологий после расторжения. Бывший партнер знает все процессы, поставщиков, маркетинговые приемы. Поэтому может открыть аналогичный бизнес, формально не нарушая интеллектуальные права, но фактически используя все, чему научился. Либо вовсе продолжит использовать товарный знак без разрешения.

Поэтому обязательство о неконкуренции следует формулировать максимально конкретно. Указывать территорию, срок, виды деятельности, которые подпадают под запрет. Суды подтверждают действительность такого соглашения после расторжения договора.[A71] Если написать просто «не открывать аналогичный бизнес», бывший франчайзи может открыть точку с другим названием, но с тем же ассортиментом, и доказать нарушение будет сложно.

Для обеих сторон важно зафиксировать процедуру расторжения. Акт приема-передачи документации, акт осмотра помещения с фотофиксацией, подписанный обеими сторонами, исключают споры о том, выполнены ли обязательства по демонтажу вывесок и возврату материалов ◆

A71 Постановление Семнадцатого ААС от 22.11.2023 по делу № А71-13420/2020

Срок или отлагательное условие: как суды квалифицируют условия об оплате



Дарья Гладченко
Старший юрист Юридической компании «L1»

Узнаете: *как суды переквалифицируют условия об оплате вопреки ожиданиям сторон.*

В возмездных сделках исполнение носит встречный характер: одна сторона предоставляет благо, другая оплачивает его. При этом условие об оплате урегулировано лишь в общих чертах, что дает сторонам свободу его формулирования, но одновременно создает риски при неточности формулировок. Какие формулировки приводят к конфликтам и как суды их оценивают — в статье.

«Оплата после реализации товара покупателем»

Такую формулировку часто используют крупные ретейлеры, особенно при работе с новыми поставщиками. Условие позволяет покупателю рассчитаться за товар за счет средств конечных потребителей. В спорах по таким условиям ключевой вопрос — как суд квалифицирует формулировку: как срок оплаты или как отлагательное условие. От этого зависит, можно ли требовать оплату.

В спорах по таким условиям ссылайтесь на то, что подобные условия подлежат квалификации как срок исполнения обязательства, если из договора следует, что оплата в любом случае должна состояться. Например, поставщик требовал взыскать с ретейлера стоимость товара и неустойку. Первая инстанция отказала в иске, поскольку согласно условиям договора оплате подлежит

только реализованный товар, тогда как продукция была списана в связи с истечением срока годности. Последующие две инстанции не согласились. Квалифицировали условие как срок оплаты, а не отлагательное условие, указав, что нереализация товара не освобождает покупателя от оплаты.[А70] При этом суды учли нормы Закона о торговой деятельности, устанавливающие предельные сроки оплаты, что исключает возможность неопределенной отсрочки.[381ФЗ]

Чтобы суд квалифицировал условие как отлагательное, необходимо доказать, что оно связано с обстоятельством, о котором на момент заключения договора неизвестно, наступит оно в будущем или нет.[ГК, ВС25] Например, суд квалифицировал как отлагательное условие договора подряда о выплате части цены работ после подписания акта о вводе объекта в эксплуатацию. При этом суд отметил, что во избежание злоупотребления со стороны заказчика наступление такого события не может быть поставлено в неопределенную зависимость и должно быть ограничено разумным сроком.[А40]

Если реализация товара не является неизбежной и не зависит напрямую от покупателя,[ГК-1] заявляйте о несогласованности условия. Например, суд рассматривал условие об оплате «по мере продажи товара третьим лицам». Пришел к выводу, что это условие не отвечает признаку неизбежности, поскольку реализация товара не зависит напрямую от воли покупателя, к которому товар переходит в собственность. В результате условие об оплате суд признал несогласованным, а к отношениям сторон применил общее правило:[ГК-2] покупатель должен оплатить товар до или после передачи товара.[А73]

А70 Постановление АС Западно-Сибирского округа от 16.01.2024 по делу № А70-3995/2023

381ФЗ П. 7 ст. 9 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»

ГК П. 1 ст. 157 ГК

ВС25 Абз. 2 п. 52 постановления Пленума ВС от 23.06.2015 № 25

А40 Постановление Арбитражного суда Московского округа от 21.11.2024 по делу № А40-231479/2023

ГК-1 Ст. 327.1 ГК

ГК-2 Ст. 486 ГК

А73 Постановление АС Дальневосточного округа от 14.06.2023 по делу № А73-11836/2022

«Оплата после получения средств от третьего лица»

Когда оплата зависит от поступления денежных средств от третьего лица, контрагенты часто используют ненаступление этого события как основание не платить. Например, когда таким третьим лицом выступает заказчик в госконтракте или инвестор в подрядных отношениях.

В спорах по таким условиям заявляйте, что риск неполучения денежных средств от третьего лица лежит на покупателе и не может освобождать его от оплаты. Ссылайтесь на то, что суды не признают непоступление денежных средств основанием для неоплаты и исходят из того, что риск неполучения средств от третьего лица несет покупатель. Ненаступление такого события

Суды определяют, истек ли разумный срок, исходя из обстоятельств конкретного дела

В делах о строительстве суды признавали, что срок для оплаты уже наступил, даже если событие, от которого зависела оплата, формально не произошло.

Так, в одном из дел суд согласился с апелляцией о том, что по истечении четырех лет после выполнения и сдачи работ срок их оплаты считается наступившим. В другом деле по аналогичному спору суд пришел к выводу, что по истечении 1,5–2 лет с даты сдачи работ «все разумные сроки» для добровольной оплаты этих работ истекли. В этих случаях разумные сроки суды установили с учетом специфики строительного подряда, в котором строительство может длиться несколько лет. В спорах по оплате переданного товара такие сроки неактуальны. К примеру, суд прямо расписал, как считать разумный срок оплаты товара, если договор его не устанавливает: один рабочий день — чтобы подготовить и направить платежное поручение в банк, один рабочий день — на списание денег со счета плательщика, три рабочих дня — на банковский перевод средств получателю. Итого: пять рабочих дней на оплату после получения товара.

Источники: постановления АС Московского округа от 07.06.2024 по делу № А40-111038/2023, АС Московского округа от 25.01.2024 по делу № А40-59252/2023, Первого ААС от 31.01.2025 по делу № А11-3652/2024

не освобождает от оплаты, произвести которую покупатель должен в разумный срок.

К примеру, покупатель ссылался на то, что обязан оплатить товар только после получения денежных средств от третьего лица. Первая инстанция поддержала эту позицию и указала, что срок оплаты не наступил. Однако апелляция и кассация указали: само по себе непоступление средств не освобождает от оплаты. При рассмотрении спора суды оценивали, предпринимал ли покупатель меры для получения денег от третьего лица и какой срок оплаты является разумным.[A56]

A56 Постановление АС Северо-Западного округа от 10.07.2025 по делу № А56-46502/2024

«Оплата после наступления согласованного события»

Стороны вправе привязать срок оплаты к наступлению определенного события. Например, к постановке на налоговый учет, открытию расчетного счета или выполнению иных действий одной из сторон. Однако на практике такие условия вызывают споры. Контрагенты и суды могут по-разному оценивать, является ли событие неизбежным и может ли оно определять момент исполнения обязательства. Если событие не наступает, должники нередко используют это как основание не платить.

В спорах по таким условиям важно определить: влияет ли событие на саму обязанность платить или только на срок ее исполнения. Если договор уже заключен и исполняется, ссылайтесь на то, что обязанность по оплате уже возникла, а условие лишь переносит срок исполнения.

Например, согласно уведомлению от арендодателя, арендатор должен был платить арендную плату только после того, как арендодатель встанет на налоговый учет в РФ и откроет расчетный

счет. Ссылаясь на это условие, арендатор оплату не вносил. Спустя год арендодатель встал на учет и известил об этом арендатора. Он начал вносить арендные платежи, но за предшествующий год вносить плату отказался. Три инстанции признали условие отлагательным и отказали во взыскании задолженности.

Верховный суд не поддержал толкование договоренности как сделки под отлагательным условием. Дело направил на пересмотр в первую инстанцию. Арендодателю помог довод: спорное уведомление с якобы отлагательными условиями на самом деле было извещением о переносе срока оплаты. Правила ГК об условиях касаются прав и обязанностей в целом по сделке, а не отдельного встречного обязательства по оплате. Фактически суды поставили стороны в неравное положение и не учли, что арендатор в течение года использовал имущество. Поскольку договор уже исполняется, речь идет не об отлагательном условии, а об установлении срока оплаты.[ВС А41]

ВС А41 Определение ВС от 12.03.2024 по делу № А41-60677/2022

«Оплата после истечения гарантийного срока»

Условие об оплате после истечения гарантийного срока нередко включают в договоры, особенно в поставке оборудования. На первый взгляд оно выглядит понятным: часть цены удерживается до окончания гарантийного периода и при отсутствии претензий. Но практика показывает, что споры все-таки возникают.

В спорах по таким условиям оценивайте, можно ли установить момент окончания гарантийного срока. От этого зависит, будет ли условие применяться или суд признает его несогласованным. К примеру, покупатель настаивал, что условие об оплате части цены оборудования после истечения гарантийного срока и при отсутствии претензий является отлагательным. Первая инстанция решила, что формулировка не позволяет определить срок оплаты, признала условие несогласованным и указала, что товар должен быть оплачен непосредственно после его получения.

Кассация поддержала этот подход, но указала важную оговорку: если событие, с которым стороны связали оплату, фактически наступило, неопределенность может считаться устраненной. Для этого необходимо установить конкретные даты, например, начала и окончания гарантийного срока.[А41]

А41 Постановление АС Московского округа от 23.12.2024 по делу № А41-99437/2023

В целом судебная практика исходит из того, что передача товара или иного блага в рамках возмездного договора предполагает его оплату. Ссылки на условия об оплате не могут использоваться как основание для ее исключения, поскольку это противоречило бы синаллагматической природе обязательства ◆

Гарантия закончилась, а товар испортился: когда удастся взыскать убытки с поставщика



Анастасия Петрова
Юрисконсульт в группе компаний Абсолют

Узнаете: *когда поставщик отвечает за недостатки товара даже после истечения гарантии.*

В статье — о закрепившейся практике 2025–2026 годов, что гарантийный срок перераспределяет бремя доказывания. Теперь суды встают на сторону покупателя и взыскивают деньги с поставщиков даже там, где раньше отказывали из-за истечения гарантийного срока. В округах, где практика неоднозначна, устанавливает границы ВС. Три причины, из-за которых ссылка на истечение срока теперь не срабатывает, и формулировки для договора поставки, чтобы снизить риски, — далее.

Товар нельзя использовать, даже если причина не зависит от поставщика

ВС Определения ВС от 01.12.2025 по делу № А56-24038/2024, от 19.12.2025 по делу № А56-4294/2024

Если поставщик реализует сертификаты, которые предполагают получение услуг от третьего лица, он отвечает за саму возможность эти услуги получать в течение всего согласованного срока. Предмет сертификата не имеет значения, позиция применима к услугам техподдержки, обновлений или предоставления сервиса. Уход производителя, санкции, форс-мажор — это риски поставщика, а не покупателя. Ссылка на то, что «сертификаты надлежащего качества, а за действия третьих лиц компания не отвечает», после позиций ВС больше не работает.[ВС]

В деле, которое дошло до Верховного суда, компания продала оборудование и сертификаты технической поддержки на три и пять лет. Услуги должна была оказывать напрямую иностранная компания-производитель. В 2022 году производитель ушел из России и поддержку прекратил. Покупатель потребовал от поставщика вернуть деньги пропорционально неиспользованному сроку сертификатов. Суды трех инстанций поддержали поставщика: договор исполнили, сертификаты передали, на тот момент услуги оказывались. А что потом случилось с производителем — это зона ответственности последнего, поставщик вообще не был участником правоотношений между производителем и покупателем.

Верховный суд не согласился с таким подходом и отметил, что покупателя интересует не документ, а возможность получать услуги технической поддержки по нему. Сертификаты без техподдержки потребительской ценности не имеют. Предъявлять претензии покупатель может только к поставщику — ведь договор у него именно с ним. Даже если услуги должен оказывать иностранный производитель, поставщик отвечает за то, что они будут доступны весь срок. Спор направили на новое рассмотрение.[ВС А56] К аналогичному выводу Верховный суд пришел и в другом деле, подтвердив единообразие подхода.[ВС А56-1]

ВС А56 Определение ВС от 01.12.2025 по делу № А56-24038/2024

ВС А56-1 Определение ВС от 19.12.2025 по делу № А56-4294/2024

Ранее позиции судов расходились и решение зависело от того, в каком округе рассматривалось дело. До позиций Верховного суда поставщики в Московском округе проигрывали, на Урале и Северо-Западе выигрывали. Так, московская кассация взыскала с поставщика стоимость неоказанных услуг и отметила: покупатель не обязан разбираться в отношениях поставщика и производителя, он купил сервис у конкретного контрагента.[А40] Ту же логику окружной суд подтвердил в другом деле.[А40-1] Уральская кассация, наоборот, отказывала во взыскании. Ссылалась на то, что поставщик не отвечает за действия производителя, договор исполнен, сертификаты переданы.[А76] Северо-Западный округ в аналогичных делах ссылался, что поставщик не являлся фактическим исполнителем услуг, и тоже отказывал.[А56]

А40 Постановление АС Московского округа от 14.03.2025 по делу № А40-8033/2024

А40-1 Постановление АС Московского округа от 12.05.2025 по делу № А40-18614/2024

А76 Постановление АС Уральского округа от 15.12.2025 по делу № А76-33035/2024

А56 Постановление АС Северо-Западного округа от 22.08.2024 по делу № А56-18351/2023

Покупателям не следует принимать отказ поставщика со ссылкой на производителя. Настаивайте, что отсутствие прямого условия в договоре не освобождает поставщика от ответственности со ссылкой на позиции Верховного суда.

Поставщикам, которые продают товары или сертификаты, предполагающие дальнейшее обслуживание, следует закладывать риски прекращения такого обслуживания в цену или предусматривать механизм замещения. Суды теперь будут трактовать вашу обязанность обеспечивать возможность пользоваться товаром весь срок. Условие о механизме возмещения или компенсации

перекладывает риск на поставщика, но зато делает его предложение более конкурентным.

ПРИМЕР ФОРМУЛИРОВКИ

«В случае прекращения оказания услуг (выполнения работ), предусмотренных сертификатами / технической документацией к товару, по любым причинам, включая уход производителя с рынка, введение санкций, прекращение деятельности третьих лиц, Поставщик обязан в течение 30 дней предоставить Покупателю равноценную альтернативу за свой счет либо вернуть стоимость неоказанных услуг пропорционально оставшемуся периоду».

Недостатки возникли из-за последствий некачественного ремонта

ВС А39 Определение ВС от 06.09.2023 по делу № А39-19/2022

Если в гарантийный срок покупатель обращался к поставщику за устранением недостатка, а он отремонтировал так, что потом случилась новая поломка, поставщик отвечает за это даже после окончания гарантии. Суды смотрят на причинно-следственную связь, а не на соблюдение сроков. Формальный подход о том, что окончание срока означает однозначное отклонение претензии, после позиции ВС[ВС А39] больше не работает.

Например: машина сломалась в гарантийный срок, продавец устранил недостаток. Спустя время, уже за пределами гарантии, автомобиль снова вышел из строя. Экспертиза подтвердила: новая поломка — прямое следствие некачественного ремонта, который проводил продавец. Первая инстанция встала на сторону покупателя: продавец обязан устранить недостатки. Апелляция и кассация приняли формальную позицию: гарантия кончилась, значит, претензии не принимаются. Дело дошло до ВС, который отметил: если новый недостаток возник из-за того, что продавец в свое время некачественно устранил старый, по которому покупатель обращался в гарантийный период, отвечает продавец. Формальный подсчет срока здесь не работает.

Если продавец проводил гарантийный ремонт, собирать максимум доказательств того, что именно и как он чинил. Требуйте детальные акты с расшифровкой работ и замененных деталей, а общие формулировки вроде «произведен ремонт» не принимайте. Сохраняйте заказ-наряды, акты дефектовки, акты скрытых работ — все это пригодится, если товар снова выйдет из строя.

Если позволяют переговорные позиции с продавцом, включите в договор условие о том, что последствия некачественного ремонта он устраняет за свой счет независимо от гарантийных сроков.

ПРИМЕР ФОРМУЛИРОВКИ

«Если после устранения недостатков в гарантийный срок товар вновь вышел из строя в течение _____ месяцев и экспертиза подтвердит, что повторная поломка вызвана некачественно выполненным ремонтом, Продавец обязан устранить недостатки за свой счет независимо от истечения гарантийного срока».

Удалось доказать вину поставщика в скрытых недостатках

Истечение гарантийного срока не обнуляет ответственность поставщика, если удастся доказать, что недостаток возник по его вине и носил скрытый характер. Гарантия — это механизм распределения бремени доказывания: пока срок не истек, поставщик считается виноватым по умолчанию, а после истечения вину должен доказывать покупатель. То есть гарантия не освобождает поставщика от ответственности — она просто перекладывает на покупателя работу по сбору доказательств. И если эту работу выполнить, поставщик отвечает, даже если гарантийный срок вышел.

Верховный суд поддерживает такую позицию. Он отметил: временные границы гарантийного срока перераспределяют риски и бремя доказывания причин возникновения недостатков.[ВС А40] Суды округов применяют эту позицию. Например, покупатель обратился к поставщику с требованием о взыскании стоимости некачественного товара. Договор устанавливал гарантию 6 месяцев с даты поставки, а покупатель обнаружил дефекты и направил претензию через 7 месяцев. Покупатель принес заключение, из которого следовало, что недостатки носили производственный характер, возникли до передачи товара и не могли быть обнаружены при обычной приемке. Суды трех инстанций иск удовлетворили, прямо сославшись на позицию Верховного суда о перераспределении бремени доказывания.[А27]

Рекомендуем покупателю в договоре максимально расширять свои возможности по доказыванию. Если у вас есть доступ к образцам, технической документации, возможность проводить исследования — закрепляйте это в договоре. Чем больше информации о товаре вы получите при приемке, тем легче потом доказывать производственный характер дефекта. Скрытый характер дефекта — ключевое условие. Если недостаток можно было обнаружить при приемке (например, сломанный корпус, явные царапины, отсутствие комплектующих), но вы его не зафиксировали, суд, скорее всего, откажет. Поэтому фиксируйте все, что видно сразу, а скрытые дефекты исследуйте с экспертами ◆

2 года — срок гарантии, если стороны не установили другой срок в договоре.

Источник: п. 2 ст. 477 ГК

ВС А40 Определение ВС от 17.07.2020 по делу № А40-217303/2016

А27 Постановление АС Западно-Сибирского округа от 12.09.2025 по делу № А27-6992/2024

Обстоятельства изменились: как суды применяют статью 451 ГК в договорах поставки



Екатерина Казакова
Руководитель направления правового сопровождения коммерческой деятельности, Карбо-Логистика

Поможет: *определить, позволит ли изменение обстоятельств пересмотреть или расторгнуть договор поставки.*

ГК Ст. 451 ГК

Стороны заключают договор поставки, принимая на себя обычные предпринимательские риски. Поэтому сам по себе рост цены не дает права пересмотреть обязательство. Тем не менее в отдельных делах поставщикам удается доказать существенное изменение обстоятельств и выйти из обязательств.[ГК]

Практика по статье 451 ГК остается неоднозначной. Чаще суды отказывают в требовании изменить или расторгнуть договор, но есть и положительные решения. В 2023–2025 годах подходы стали еще более разниться из-за санкций и сложностей с трансграничными платежами. При этом универсального критерия, который позволит предсказать исход спора, нет. Из-за каких аргументов одни споры заканчиваются понуждением к исполнению, а другие — расторжением договора, читайте далее.

Рост цен на сырье

Удорожание материалов суды не считают основанием для расторжения договора. Даже значительный скачок цен могут

списать на рыночные колебания. Чтобы убедить суд в обратном, поставщику приходится доказывать исключительность ситуации — например, что рост цен вызван обстоятельствами, которые невозможно было предвидеть и которые сломали экономическую основу сделки.[АС]

[АС] Постановления АС Волго-Вятского округа от 03.11.2023 по делу № А43-12649/2022, Одиннадцатого ААС от 24.01.2023 по делу № А65-17087/2022

При оценке таких споров суды внимательно изучают поведение поставщика. Они оценивают, пытался ли поставщик исполнить обязательство, несмотря на удорожание, предлагал ли покупателю аналогичный товар по сопоставимой цене, использовал ли все доступные каналы закупки, включая механизмы параллельного импорта. Если выясняется, что возможность исполнить договор в принципе сохранялась, суд, скорее всего, откажет в расторжении. Рост цен сам по себе не освобождает от обязательств, если поставщик мог, пусть и с трудностями, но найти товар на рынке.[АС-1]

[АС-1] Постановления АС Московского округа от 17.12.2024 по делу № А40-14225/2024, АС Уральского округа от 10.10.2024 по делу № А47-5594/2023

Вместе с тем есть примеры, когда суды встают на сторону поставщика. Показательное дело — о поставке бумаги. Стороны заключили договор, и поставщик рассчитывал на два российских завода, которые выпускали продукцию с нужными техническими характеристиками. Однако в процессе исполнения один завод встал на внеплановый ремонт, а второй столкнулся с перебоями поставок ключевого сырья из Европы. В итоге себестоимость исполнения для поставщика выросла на сто процентов. Он предложил покупателю пересмотреть цену или расторгнуть договор, но получил отказ.

Суды, в том числе и Верховный суд, оценили ситуацию как беспрецедентную. Поставщик объективно не мог предвидеть такой сценарий, а дальнейшее исполнение договора на прежних условиях фактически разоряло его. В итоге спор разрешился в пользу поставщика.[ВС А37]

[ВС А37] Определение ВС от 25.03.2024 по делу № А37-2093/2022

Изменение курса валюты

Скачки курса валют — головная боль многих поставщиков, особенно при импортных контрактах. Но суды к таким аргументам относятся жестко: рост курса сам по себе не считается существенным изменением обстоятельств. Валютные колебания — риск бизнеса, который стороны должны закладывать в свои расчеты еще на стадии переговоров.

Особенно строго суды подходят к ситуациям, когда контракт содержит твердую цену либо четко фиксирует валюту обязательства и порядок пересчета. Если стороны такую конструкцию согласовали, значит, они осознанно приняли на себя риск изменения курса. И перекладывать его на контрагента постфактум уже

Почему ссылка на санкции не сработает в 2026 году

Рассчитывать, что санкции освободят от обязательств, с каждым годом приходится все меньше. Суды считают, что если альтернативные каналы поставки сохранились, значит, говорить о полной невозможности исполнения преждевременно.

Если бы российские суды начали принимать санкции как безусловное основание для прекращения договоров, они бы фактически легитимировали на своей территории чужие законы. Показательный пример — спор «Национального спортивного телеканала» с компаниями группы Google. После блокировки аккаунта разработчика в Google Play истец добился признания действий Google недействительными. Суды указали: ссылка на санкционное законодательство США как на основание для одностороннего отказа от договора противоречит публичному порядку России. Публичное право иностранного государства не действует на территории РФ, а санкции не создают прав и обязанностей для российского бизнеса. Верховный суд с этим согласился.

Но есть примеры, когда санкции сработали на руку поставщику. В одном из дел поставщик полувагонов столкнулся с тем, что после введения ограничений взлетели цены на комплектующие, образовался дефицит деталей, завод встал в простой, а себестоимость производства из-за срочной локализации полезла вверх. Суды сочли это существенным изменением обстоятельств. Ситуация оказалась вне контроля сторон, никто не мог ее предвидеть. Суд разрешил поставщику не исполнять договор, но особо подчеркнул, что расторжение договора не снимает ответственность за прошлые нарушения. Если поставщик уже просрочил поставку, неустойку за этот период оплатить все равно придется.

Источники: постановление АС Восточно-Сибирского округа от 14.08.2023 по делу № А10-4385/2022, определение ВС от 25.03.2024 по делу № А40-138158/2022, постановление АС Московского округа от 17.12.2024 по делу № А40-14225/2024

не получится. Эту логику подтверждают Верховный [ВС] и Конституционный [КС] суды — позиция давно устоялась.

Показательна в этом смысле практика окружных судов за последние пару лет. Они выступают против пересмотра условий из-за курса валют постфактум.[ВС А32, АС-2]

Санкции и их последствия

Санкционные ограничения суды не всегда признают существенным изменением обстоятельств договора поставки. Они оценивают, повлияли санкции на возможность исполнения обязательства или поставщик просто ищет удобный повод отказаться от обязательств.

Просто сослаться на новые запреты недостаточно. Нужно доказать, что санкции ударили по возможности исполнить контракт и преодолеть их последствия было невозможно. Сами ограничительные меры суды не считают безусловным основанием расторжения договора поставки.[А47]

В одном из споров общество пыталось расторгнуть договор поставки оборудования, указывая, что товар попал под санкции ЕС. Но суды отказали. Истец указал в заявке производителя, модель и страну происхождения — значит, должен был оценивать риски до подписания контракта. Договор позволял привлечь других поставщиков аналогичного товара, но общество этой возможностью не воспользовалось. Санкции здесь — не оправдание, а попытка переложить предпринимательские риски на заказчика[А41] ◆

ВС П. 8 Обзора судебной практики ВС № 1 (2017), утв. Президиумом ВС 26.04.2017

КС Определение КС от 26.05.2016 по делу № 1019-О

ВС А32 Определение ВС от 12.07.2024 по делу А32-2370/2021

АС-2 Постановления АС Северо-Западного округа от 17.07.2025 по делу № А56-59521/2023, АС Уральского округа от 16.11.2023 по делу № А60-12543/2023, АС Западно-Сибирского округа от 12.03.2024 по делу № А75-10148/2023

А47 Постановление АС Уральского округа от 10.10.2024 по делу № А47-5594/2023

А41 Постановление АС Московского округа от 03.09.2024 по делу № А41-77828/2023

Компания

«С 1 апреля продавец не вправе компенсировать комиссию рассрочки за счет покупателя»

Екатерина Карелина, юридическая компания «Save Tend»

44

Ретейл
Новые правила рассрочки. Как срочно отреагировать, чтобы сохранить продажи

44

Персональные данные
Нарушения при работе с персданными в 2026 году: кому и как удается избежать штрафа

52

Общие собрания участников
Годовое собрание онлайн: что проверить, прежде чем его проводить

56

Новые правила рассрочки. Как срочно отреагировать, чтобы сохранить продажи



Екатерина Карелина
Руководитель юридической компании «Save Tend»

Узнаете: *как выстроить работу с маркетплейсами и сервисами с возможностью платить по частям, чтобы продажи не начали приносить убытки и претензии потребителей.*

283ФЗ Федеральный закон от 31.07.2025 № 283-ФЗ «О деятельности по предоставлению сервиса рассрочки»

284ФЗ Федеральный закон от 31.07.2025 № 284-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

С 1 апреля продавцы на онлайн-площадках и маркетплейсах больше не смогут покрывать расходы от рассрочки за счет покупателей. Из-за нового закона о сервисах рассрочки[283ФЗ] и поправок в Закон о защите прав потребителей[284ФЗ] продавцам придется пересмотреть привычную модель продаж и заново выстроить работу с ценой, карточкой товара и договорами с партнерами. О том, какие условия проверить в договорах с площадками и операторами рассрочки и как корректно формировать цену и карточку товара, чтобы избежать претензий, убытков и штрафов, — далее.

Отвязать цену товара от способа оплаты

ЗоЗПП Ст. 16.1 Закона от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»

Теперь продавец не вправе увеличить цену товара из-за того, что покупатель оплачивает его через сервис рассрочки. Цена товара должна быть одинаковой для всех покупателей независимо от способа оплаты.[ЗоЗПП] Комиссию сервиса рассрочки продавцу придется оплачивать за свой счет. Раньше расходы на такую комиссию

компенсировались за счет разницы в цене, когда при оплате частями товар обходился покупателю дороже, а при единовременном платеже предоставлялась скидка. Несмотря на введенный запрет, у продавца все же есть возможность стимулировать покупателя к полной оплате и тем самым снижать издержки на комиссию — как это сделать, разобрали далее.

Отделите базовую цену товара от скидки за полную оплату. Скидку оформите как акцию или бонус, а не «вторую цену» товара. Согласуйте с маркетплейсом техническую реализацию: как будет отображаться скидка и как она будет оформляться документально, чтобы это не выглядело как «два ценника». Убедитесь, что в карточке товара не осталось двух цен — «при оплате сразу» и «в рассрочку». За ценниками будет следить Роспотребнадзор. И если цена на товар будет завесить от способа оплаты, компанию могут оштрафовать за обман потребителей.[КоАП] Штраф по этой статье составляет от 100 тыс. до 500 тыс. руб.

КоАП Ст. 14.7 КоАП

Пересмотрите договоры с маркетплейсами и операторами рассрочки. Обратите внимание на условия о комиссиях. Если ранее компания соглашалась на комиссию 3–5 процентов, исходя из возможности компенсировать ее через цену для покупателей, теперь эти расходы ложатся на продавца. Возможно, стоит пересмотреть условия сотрудничества или выбрать оператора с более низкой комиссией.

Проверьте, кто отвечает за достоверность информации о рассрочке в карточке товара. Обычно маркетплейсы перекладывают эту ответственность на продавца. Но если информация об условиях рассрочки поступает от оператора, а продавец ее просто публикует, такой подход несправедлив. Попробуйте согласовать правки: оператор предоставляет информацию, маркетплейс ее публикует, продавец не отвечает за ее достоверность.

38ФЗ Ч. 7 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»

Исключить обещания «бесплатной» рассрочки

Продавцам придется пересмотреть содержание карточек товаров и описание условий покупки. Нужно убрать формулировки о «бесплатной» рассрочке. Если в карточке указано «рассрочка без переплат» или «бесплатная рассрочка», покупатель может воспринять это шире и при возникновении вопросов по качеству товара, возврату, условиям предъявить претензию именно продавцу, указав, что его ввели в заблуждение относительно «бесплатности».[38ФЗ] Лучше использовать нейтральные формулировки «возможна оплата частями», «рассрочка предоставляется партнером». Что еще пересмотреть продавцу, разберем далее.

14

процентов российской розницы приходится на маркетплейсы.

Источник: forbes.ru

Все продавцы должны прописывать, кто предоставляет рассрочку.[ВАС] Если в карточке товара указано «платите частями», но не раскрыто, что услугу оказывает третье лицо (оператор), покупатель может считать рассрочку услугой продавца или маркетплейса. Следует прямо указать, что покупатель заключает договор купли-продажи с продавцом и отдельный договор рассрочки с оператором. Это снизит риск претензий по вопросам графика платежей и начисления санкций. Например, «Рассрочка предоставляется сервисом "Долями" (ООО "Оператор рассрочки"), включенным в реестр операторов сервиса рассрочки Банка России». Это снизит риск предъявления претензий к продавцам по вопросам, связанным с работой сервиса.

Проверьте и договор с маркетплейсом: кто отвечает за достоверность информации о рассрочке. Если условия формирует оператор, целесообразно закрепить его ответственность за их содержание, чтобы продавец не нес риски за сведения, которые он не контролирует.[38ФЗ-1]

ВАС П. 28 постановления Пленума ВАС от 08.10.2012 №58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе"»

38ФЗ-1 Ч. 3 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»

Перестроить продажи с учетом нового лимита по рассрочке

Продавцам придется перестроить модель продаж, чтобы не потерять в конверсии и обороте: с 1 апреля действуют ограничения по сумме рассрочки. Покупатель может оформлять новые покупки в рассрочку только до тех пор, пока его общий долг перед одним оператором не достигнет 50 тыс. руб.[283ФЗ-1] Если порог превышен, покупатель не сможет купить товар в рассрочку, ему сначала придется погасить или снизить текущую задолженность. Для продавца это означает рост числа отказов на этапе оплаты и снижение доступности рассрочки, особенно для товаров с высокой стоимостью. Какие действия предпринять, чтобы не уйти в минус, — далее.

Для товаров дороже 50 тыс. руб. добавьте информацию о возможных ограничениях. Например: «Обратите внимание: рассрочка доступна, если ваша общая задолженность перед сервисом не превышает 50 000 рублей». Это сократит число конфликтов на этапе оплаты.

Проработайте с маркетплейсом вопрос отображения информации о рассрочке. Покупатель должен понимать, что заключает два договора — купли-продажи с продавцом и договор рассрочки с оператором. И ответственность продавца ограничена качеством товара, а не условиями рассрочки.

Пересмотрите ассортимент и ценовые пороги. Например, предлагайте комплектации или альтернативные версии товара

283ФЗ-1 П. 5 ст. 13 Федерального закона от 31.07.2025 № 283-ФЗ «О деятельности по предоставлению сервиса рассрочки»

NB

Срок рассрочки по договорам, которые заключат с 1 апреля 2026 года, — не более шести месяцев. С 1 апреля 2028 года максимальный срок рассрочки — четыре месяца.

Ст. 13 Федерального закона от 31.07.2025 № 283-ФЗ «О деятельности по предоставлению сервиса рассрочки»

с ценой ниже 50 тыс. руб., чтобы рассрочка оставалась доступной для покупателя. В ряде случаев можно сформировать набор из нескольких самостоятельных товаров, каждый из которых стоит менее 50 тыс. руб. Однако важно избегать искусственного дробления: контролирующие органы могут квалифицировать такую модель как попытку обойти ограничения.

Предоставьте собственные программы рассрочки. Закон о сервисе рассрочки регулирует только отношения с участием оператора сервиса рассрочки — спецорганизации, включенной в реестр Банка России. Именно на такие модели распространяются ограничения по сумме задолженности и срокам. Если же продавец сам, без привлечения третьей стороны, продает товары с условием о платежах частями, это обычная купля-продажа с отсрочкой платежа. Стороны могут устанавливать любые сроки и условия по взаимному согласию. Не забудьте отметить в карточках товара, какая именно модель предлагается — рассрочка от оператора или рассрочка от продавца. Условия различаются, и потребитель должен понимать, на каких условиях заключает договор.

Пересмотреть условие о штрафе за просрочку оплаты

Хотя теперь действует новое ограничение размера неустойки, которую можно взыскать с покупателя, — не более 20 процентов от суммы задолженности вместо прежних 60 процентов, это правило не касается продавцов, предоставляющих покупателю собственную рассрочку.[283ФЗ-2] Ограничение по неустойке действует только для рассрочек, оформленных через финансовых посредников, и только по договорам, заключенным после 1 апреля. При прямой рассрочке продавцу следует по-прежнему руководствоваться общими нормами ГК.[ГК]

Когда продавец работает через оператора рассрочки, корректировка условий ложится на последнего, но и продавцу стоит подготовиться. Причина в том, что потребитель вправе направлять вопросы и претензии как оператору, так и продавцу.

Советуем разработать памятку для службы поддержки: как отвечать на вопросы потребителей о просрочках, к кому направлять, как разъяснять различия в правилах для старых и новых договоров. А если предоставляете рассрочку самостоятельно, уточните в договорах: «Рассрочка предоставляется продавцом напрямую, без привлечения третьих лиц». Укажите размер неустойки, например, 0,1 процента в день, но избегайте чрезмерных сумм, которые суд сможет снизить по статье 333 ГК ◆

283ФЗ-2 П. 6 ст. 13 Федерального закона от 31.07.2025 № 283-ФЗ «О деятельности по предоставлению сервиса рассрочки»

ГК Ст. 333 ГК

Можно ли спорить с боссом? Разговор о свободе мышления в жестких рамках логистики

Логистика — лучшая школа для юриста, считает **Ольга Матрон,** *к. э. н., независимый консультант крупной логистической компании. Здесь как нигде быстро учишься принимать решения, работать с хаосом и видеть бизнес-систему целиком. Поговорили о том, почему одни уходят из отрасли после первого года, а другие остаются навсегда.*



Беседовала Виктория Фролова
Главный редактор

Фотографии Антона Мишакова

Ольга, если посмотреть на рынок честно: логистика — это отрасль, куда юристы идут строить долгосрочную карьеру или, скорее, «школа выживания», где молодые специалисты получают первый настоящий опыт?
И то, и другое. В логистику приходят, как правило, в начале своего профессионального пути — молодые и амбициозные юристы, и это абсолютно закономерно. Найти опытного эксперта с глубокой экспертизой сложно и дорого. Кроме того, таким специалистам обычно нужны масштабные, комплексные задачи. А в логистике так бывает не всегда.

Например, если вы работаете на стороне экспедитора, у вас постоянно идут мелкие, но срочные задачи: претензии, договорные вопросы, споры, операционные ситуации. Их очень много, и они требуют быстроты и гибкости. А если на стороне грузовладельца, то задачи совсем иные — более комплексные и масштабные.

Во всех своих выступлениях и интервью вы говорите о логистике с большим интересом. Что в этой отрасли удерживает людей, если работа такая интенсивная?
Здесь можно постоянно менять фокус. Юрист может работать с автомобильными перевозками, железной дорогой, авиацией,



морем, складской логистикой. Можно переходить с одной стороны рынка на другую — быть юристом экспедитора, грузоотправителя или, например, оператора подвижного состава. Именно поэтому ребята, которые пришли в логистику однажды, как правило, остаются в этой отрасли надолго, если не сказать навсегда.

Есть ли внутри отрасли условная «иерархия престижности»?

Жесткого разделения я не вижу. Скорее, это вопрос личных предпочтений. Например, мне очень нравится морская и железнодорожная логистика. Я прям фанат этих направлений. Морская логистика — это международное право, сложные договорные конструкции, страхование, взаимодействие с иностранными контрагентами. Железная дорога — это огромная инфраструктурная система, где любое решение связано с регулированием, тарифами, доступом к инфраструктуре. Каждое направление интересно по-своему.

А вот автоперевозки люблю меньше: не потому, что они хуже, а потому, что там очень много взаимодействия с физическими лицами. Это другой стиль коммуникации. Кому-то нравится динамика, кому-то — масштаб. И то, и другое важно для бизнеса.

Если юрист только начинает карьеру в логистике, ему лучше выбрать одну нишу или сознательно попробовать разные роли на рынке?

Когда юрист работает на разных сторонах логистического бизнеса, он начинает понимать систему целиком. Скажем, опыт в экспедиторской компании дает очень важный навык — умение быстро находить нестандартные решения. Там огромное количество мелких задач, и ты постоянно думаешь, как оптимизировать процессы или снизить риски.

Но когда потом переходишь на сторону крупного грузоотправителя, ты начинаешь видеть систему шире: как строятся долгосрочные контракты, как управляются логистические риски на уровне бизнеса. В итоге формируется уникальная экспертиза. И именно за такими специалистами потом охотятся компании.

Вы много работаете с командами. Если смотреть честно: кого сегодня больше на рынке — юристов, которые умеют закрывать операционные вопросы, или юристов, которые способны мыслить стратегически?

Операционных юристов, конечно, больше. Это нормально: операционная работа — основа профессии. Без нее невозможно понять бизнес.

Стратегическое мышление появляется только с опытом. Когда юрист начинает видеть не отдельную проблему, а систему: как устроены риски, где возникают конфликты, как их можно предотвращать.

Как вы подбираете людей в свою команду?
Мне важно, чтобы это были думающие люди. Я всегда обращаю внимание на то, есть ли у человека интерес к профессии, к отрасли, где предстоит работать. Читает ли он дополнительную информацию, новости, анализирует ли происходящее на рынке, пытается ли разобраться глубже в бизнесе.

Сказать, что юрист в логистике должен быть сверхкреативным, наверное, нельзя. Все-таки мы работаем с крупными системами: железной дорогой, морскими линиями, операторами подвижного состава, портами, авиационными компаниями и др. Там не всегда есть пространство для творчества.

Но должна быть, как я говорю, «хитринка». То есть человек не боится предложить идею, попробовать новый подход, отстоять свою позицию.

Какие инструменты мотивации работают лучше всего на таких думающих юристов, которых вы ищете?
Деньги, конечно, важны. Без достойной зарплаты никакая мотивация не будет работать. Но когда базовые потребности закрыты, появляются другие факторы. Например, обучение, участие в профессиональных проектах, публичные выступления, возможность писать статьи, развивать новые направления внутри компании.

Иногда человек даже не подозревает, что ему это интересно. Но стоит попробовать — и открывается новое направление развития. Я вижу, как у ребят загораются глаза во время публичных выступлений или когда они видят статью, подписанную их фамилией. Поэтому, если вы уперлись в потолок роста внутри компании, но не хотите уходить, развивайте смежные навыки!

Во многих юрдепах существует жесткая иерархия. Как вам кажется, может ли младший юрист спорить с руководителем?
Для меня это абсолютно нормально. Когда я сама начинала младшим юристом, помню, как однажды пришла к директору департамента и сказала, что не согласна с его позицией. Тогда он казался мне почти небожителем. Но он выслушал мои аргументы и сказал: «Интересная мысль. Попробуй реализовать». Это было очень важно. Потому что именно так люди учатся: когда им дают возможность не просто выполнять указания, а думать и проявлять себя ◆

Нарушения при работе с персональными данными в 2026 году: кому и как удается избежать штрафа



Евгений Четырус
Руководитель направления проектов
Актион Право, к. ю. н.



Анастасия Белова
Заместитель главного редактора

Поможет: *обойтись предупреждением при утечке персданных.*

В статье — реакции судов на нарушения компаний при работе с персональными данными и способы обойтись без штрафов. На примере свежих решений 2025–2026 годов показали, когда юристам удается убедить суд заменить миллионный штраф на предупреждения даже при утечках, а в каких случаях без финансовых санкций не обойтись.

420ФЗ Федеральный закон от 30.11.2024 № 420-ФЗ

NB

С 2026 года дела по нарушениям в сфере персональных данных снова рассматривают мировые судьи, а не арбитражные суды. Прежняя редакция нормы о рассмотрении дел по статье 13.11 КоАП действовала недолго — около 7 месяцев.

Федеральный закон от 28.12.2025 № 508-ФЗ

Условия, при которых даже при утечке персданных удается обойтись без штрафа: практика-2026

Хотя в 2025 году ответственность за нарушения в сфере персональных данных сильно ужесточили, в особенности за утечки, — ввели многомиллионные штрафы,[420ФЗ] первая практика показывает — реально добиться предупреждения. На что смотрят суды в таких делах, рассмотрим ниже.

Компания своевременно отреагировала на инцидент. У компании есть 24 часа, чтобы уведомить Роскомнадзор об утечке и создать комиссию для внутреннего расследования. Еще 72 часа дается

на подготовку отчета о результатах расследования.[152ФЗ] Если организация выполняет эти требования, суд может учесть это как смягчающее обстоятельство. Суд оценивает, насколько быстро компания обнаружила инцидент, приняла меры и уведомила регулятора.

Нарушили впервые, вреда нет. Например, хакеры получили доступ к базе данных работников и соискателей компании. В базе содержались персональные данные менее 1000 человек, поэтому Роскомнадзор возбудил дело по части 1 статьи 13.11 КоАП, которая предусматривает штраф до 300 тыс. руб. Однако компания получила предупреждение, а не штраф. Суд, как и в предыдущем деле, учел, что компания уведомила регулятора об утечке в течение 24 часов после инцидента. Помимо этого были соблюдены условия для замены штрафа на предупреждение. В частности: нарушение совершили впервые, нет вреда жизни и здоровью граждан либо угрозы его причинения, отсутствует имущественный ущерб.[А27]

Но даже если ранее компания уже допускала нарушения, это не означает, что она навсегда потеряла право получить вместо штрафа предупреждение. Подробнее о том, как даже в таких случаях избежать финансовых санкций, — в третьем разделе этой статьи.

Чтобы подтвердить, что есть основания назначить предупреждение вместо штрафа, какие-либо документы не нужны. Доказывать, что нарушила впервые, компания не обязана — это отрицательный факт, как и отсутствие ущерба или угрозы, что он возникнет. Как раз госорган должен подтверждать обратное.

При этом если для довода, что нарушение не первое, суды требуют от госоргана в подтверждение документы: например, постановление или распечатку с kad.arbitr.ru, то довод об угрозе вреда зачастую принимают без доказательств. Лишь изредка на практике суды ссылаются, что нет доказательств угрозы вреда.[А40]

152ФЗ П. 3.1 ст. 21 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»

А27 Решение АС Кемеровской области от 19.01.2026 № А27-27136/2025

А40 Решение АС г. Москвы от 05.05.2023 по делу № А40-12306/23-139-98

Нарушил контрагент, а накажут компанию: свежая позиция ВС-2026

Компания как оператор персональных данных отвечает за их утечку, даже если это произошло через технического подрядчика. Это свежая позиция, которая следует из недавнего определения Экономколлегии ВС. Рассмотрим этот кейс.

Данные сотрудников Минтруда выложили в интернете. Управление Роскомнадзора возбудило дело и передало его мировому судье. Тот оштрафовал Минтруд на 100 тыс. руб. Апелляция и кассация оставили решение в силе. Верховный суд с этим согласился.

ВС КГ Постановление ВС от 21.01.2026 № 5-АД25-119-К2

Довод Минтруда, что утечка персональных данных сотрудников произошла через доступ злоумышленника к инфраструктуре подрядной организации, которая не обеспечила надлежащую защиту, и в этом вины госоргана нет, ВС признал несостоятельным.[ВС КГ]

Прежние нарушения, которые не помешают заменить штраф на предупреждение

Замены штрафа можно добиться, даже если нарушение совершили не впервые. Хотя воспользоваться этим способом лицо вправе, только если нарушило впервые, это не означает, что суд откажет из-за любого прежнего проступка. Ключевое значение имеет срок, прошедший с момента исполнения наказания. Прошел год с момента, как оплатили прошлый штраф, — его уже не учтут.

КоАП Ст. 4.6, ч.1 ст. 31.9 КоАП

ВС П. 56 Обзора ВС от 26.12.2018 № 4

Если прошлое наказание — не штраф, а, скажем, предупреждение, год отсчитают с момента, когда постановление вступило в силу.[КоАП, ВС] К примеру, предыдущий штраф компании назначили в 2019 году, а оплатила она его 17.12.2019. Новое нарушение произошло в 2022 году. Суд посчитал, что прошел более чем год, поэтому прежнее наказание уже не учитывается. В результате нарушение суд признал совершенным впервые, что позволило заменить штраф предупреждением.[А71]

А71 Постановление АС Уральского округа от 14.07.2023 по делу № А71-17430/2022

А47 Постановление АС Уральского округа от 06.06.2023 по делу № А47-14322/2022

В другом деле компанию привлекли к ответственности, а постановление о наказании вступило в силу 03.06.2021. Однако новое постановление о штрафе вынесли 31.08.2022, то есть спустя более года. Суд указал, что к этому моменту компания уже не считалась подвергнутой административному наказанию, поэтому правонарушение признали совершенным впервые и заменили штраф предупреждением.[А47]

А40-1 Постановление АС Московского округа от 13.02.2023 по делу № А40-58097/2022

Кроме того, если государственный орган вынес несколько постановлений со штрафами в один день, заменить на предупреждение удастся один из них — самый первый.[А40-1]

Позиции против довода госоргана, что нарушение выявили «не в ходе госконтроля»

248ФЗ Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ

294ФЗ Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ

Одно из условий замены штрафа — нарушение выявили в ходе государственного или муниципального контроля. Однако на практике госорганы часто по-своему толкуют это условие, ссылаясь на дефиниции «госконтроля» из двух законов: № 248-ФЗ[248ФЗ] и № 294-ФЗ.[294ФЗ] Как отбиться от этих доводов — далее.

Ссылайтесь: госконтроль в делах по КоАП — это любое выявление нарушения. При ином подходе лица, которых привлекают к ответственности, окажутся в неравном положении, что недопустимо. Суды теперь все чаще с этим соглашаются.[АС]

Например: Роскомнадзор обратился в суд с требованием привлечь компанию к ответственности за нарушение законодательства о персональных данных после того, как она сама сообщила о DDOS-атаке и утечке данных сотрудников и соискателей. Компания просила заменить штраф на предупреждение. Роскомнадзор настаивал, что предупреждение нельзя применять, поскольку нарушение выявили не в ходе госконтроля. Суд отметил, что выявление нарушения государственным органом само по себе свидетельствует о реализации функций государственного контроля, даже если оно произошло не в рамках контрольного мероприятия.[А27-1]

Используйте раннюю позицию ВС: для дел об административных правонарушениях государственный и муниципальный контроль следует рассматривать в широком смысле.[ВС-1]

Используйте по аналогии позицию КС 2024 года с разъяснениями про «госконтроль». КС разрешил платить штраф со скидкой, даже если нарушение выявила прокурорская проверка.[КС] Эту позицию по аналогии можно применить и в иных случаях, когда КоАП говорит о таком условии, как выявление нарушения в ходе «госконтроля». В частности, для замены штрафа на предупреждение ◆

АС Постановления АС СЗО от 20.08.2024 № А56- 93046/2023, АС МО от 27.04.2024 № А40- 150745/2023

А27-1 Решение АС Кемеровской области от 19.01.2026 по делу № А27- 27136/2025

ВС-1 Определения ВС от 02.08.2019 № А56-154322/2018, от 27.03.2019 № А43-21958/2018

КС Постановление КС от 18.07.2024 № 39-П

Нарушения при работе с персональными данными, за которые компании получают штрафы. Практика 2025—2026 годов

Фабула и итог дела	Где посмотреть
Обработка персональных данных после того, как субъект отозвал согласие	
Банк направил бывшему клиенту СМС, хотя тот ранее отозвал согласие на обработку персональных данных. В суде банк ссылался, что продолжил обрабатывать данные, чтобы выполнить требования антиотмывочного закона. Также пояснил, что не исключил номер клиента из рассылки по ошибке сотрудника и позже все же это сделал. Суд увидел нарушение и оштрафовал банк на 150 тыс. руб.	Решение АС г. Москвы от 16.01.2026 по делу № А40-341424/25
Передача или распространение персональных данных без согласия субъекта	
Компания вывезла за границу макулатуру — ксерокопии с паспортными данными. Доказательств, что компания измельчила документы до такой степени, когда прочитать и восстановить текст уже невозможно, нет. Довод компании, что она собирает и перерабатывает макулатуру и не преследовала цели хранить и передавать персональные данные, не сработал. Мировой судья оштрафовал на 60 тыс. руб., а районный снизил до 30 тыс. Кассация оставила этот штраф в силе*.	Постановление Седьмого КСОЮ от 23.12.2025 № 16-7657/2025
Товарищество разместило в чате в мессенджере обращение, которое участник направил в прокуратуру. В сообщении были Ф. И. О., адрес и номер телефона. Суды оштрафовали товарищество на 30 тыс. руб.*.	Постановление Первого КСОЮ от 11.12.2025 № 16-7432/2025

*Суды применили предыдущую редакцию статьи 13.11 КоАП.

Годовое собрание онлайн: что проверить, прежде чем его проводить



Никита Григорьев
Юрист практики Корпоративного права и M&A юридической фирмы BGP Litigation

Поможет: *подготовиться к общему годовому собранию в дистанционном формате, чтобы компанию не оштрафовали, а решение не оспорили.*

Дистанционные заседания общих собраний стали привычной практикой для ООО. Закон разрешает дистанционное участие в заседании и приравнивает его к очному. В статье — как организовать дистанционное собрание, чтобы участники могли участвовать в обсуждении и голосовании, а компания — подтвердить соблюдение процедуры.

В уставе есть положения, которые разрешают проводить онлайн-собрания

Компания вправе провести годовое собрание в дистанционном формате, если это позволяет устав или есть единогласное решение всех участников.[14ФЗ] Если общество планирует использовать дистанционный формат регулярно, рекомендуем закрепить его именно в уставе. Иначе придется каждый раз получать согласие всех участников, что может усложнить и замедлить процесс принятия решений. Когда собрание нужно провести разово или оперативно, проще получить единогласное решение участников общества.

Чтобы проводить собрание полностью в дистанционном формате, это должен разрешать устав компании. Если такого разрешения нет, заседание должно проходить с физическим местом

14ФЗ П. 1 ст. 37.1 Федерального закона от 08.02.1998 №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»

NB

За нарушение порядка подготовки и проведения общего собрания компании грозит штраф до 700 тыс. руб.

Ст. 15.23.1 КоАП

В уставе можно гибко настроить порядок проведения собрания

Компания вправе предусмотреть в уставе свои правила проведения общего собрания, отличающиеся от тех, что прописаны в законе. Это касается в том числе порядка подготовки собрания, проведения заседания, голосования. Например, можно детализировать процедуру уведомления участников, порядок направления материалов к повестке. Главное, чтобы эти правила не ограничивали право участников участвовать в собрании и получать информацию, а также изменять сроки проведения годового собрания.

проведения, где участники могут присутствовать лично, а часть подключается онлайн.[14ФЗ-1] Если провести собрание без указания места без такого положения, участник может оспорить решение как принятое с нарушением процедуры.[ГК]

14ФЗ-1 П. 2 ст. 37.1 Федерального закона от 08.02.1998 №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»

ГК Ст. 181.4 ГК

Порядок проведения собрания прописан в документах компании

Ошибка — ограничиться в уставе или решении участников общей фразой, что «собрание может проводиться дистанционно». Компании нужен рабочий регламент. Хотя судебная практика по дистанционным заседаниям еще не сформировалась, рекомендуем детализировать порядок в уставе или внутренних документах. Иначе участн ик может заявить, что не понимал, как подключиться, голосовать или участвовать в обсуждении. В этом случае суд может признать, что процедура нарушена, а решение — недействительно.[ГК-1]

ГК-1 Ст. 181.4 ГК

В уставе или внутреннем документе рекомендуем закрепить:

- перечень используемых платформ;
- порядок доступа к сервису (ссылки, логины, пароли);
- порядок уведомления участников;
- способы идентификации;
- порядок ознакомления с материалами;
- процедуру голосования;
- порядок фиксации результатов.

Обеспечены технические условия и фиксация результатов

Дистанционное собрание должно обеспечивать не просто подключение участников, а их полноценное участие в процедуре. Участники должны иметь возможность участвовать в обсуждении вопросов повестки дня и голосовать и быть идентифицированными.[14ФЗ-2, ГК-2] Способ подтверждения личности участников должен быть прописан в уставе или внутренних

14ФЗ-2 П. 1 ст. 37.1 Федерального закона от 08.02.1998 №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»

ГК-2 П. 1 ст. 181.2 ГК

документах компании. До 1 сентября 2027 года можно использовать различные способы: логин и пароль, СМС-коды, электронную почту, Госуслуги, видеосвязь. Если участник не сможет подключиться или проголосовать либо невозможно подтвердить результаты голосования, это может быть расценено как нарушение процедуры и стать основанием для оспаривания решения собрания. После 1 сентября 2027 года, если устав не предусматривает альтернативные способы, по умолчанию для голосования потребуется усиленная квалифицированная электронная подпись.[14ФЗ-3]

14ФЗ-3 П. 7–9 ст. 37.1 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»

Во время заседания также должна быть обеспечена возможность заполнения и направления бюллетеней в электронной форме. Отдельно необходимо получить согласие участников на обработку персональных данных, включая аудио- и видеозапись.

Обязательным элементом является видеозапись заседания.[14ФЗ-4] Ее нужно хранить наравне с протоколом, и участники вправе ее запросить. Если есть возможность, лучше поручить хранение записи корпоративному секретарю. Рекомендуем сделать основную запись и резервную копию (облако или носитель).

14ФЗ-4 П. 3 ст. 37.1 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»

Платформа готова для проведения онлайн-собрания

Перед собранием участников общества важно протестировать платформу: проверить подключение участников, работу голосования, устойчивость системы при нагрузке. Также следует обеспечить защиту от несанкционированного доступа к системе и материалам собрания, а также предусмотреть порядок действий при технических сбоях. Если из-за существенных технических неполадок невозможно обеспечить участие или голосование, собрание может быть признано несостоявшимся.[14ФЗ-5]

14ФЗ-5 П. 10 ст. 37.1 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»

Рекомендуем назначить ответственное лицо — корпоративного секретаря или другого сотрудника, — которое будет контролировать подключение участников, управлять доступом и модерировать заседание.

Несмотря на регулирование дистанционных собраний, многие нотариусы отказываются удостоверять решения, принятые в дистанционном формате. Они ссылаются на отсутствие специальных норм в Основах законодательства РФ о нотариате и отсутствие технической инфраструктуры для работы с дистанционными заседаниями. Поэтому при подготовке собрания лучше заранее определить нотариуса и согласовать с ним формат проведения. Иначе есть риск, что после проведения заседания удостоверить решение не удастся ◆

На сайте

Пример формулировки в устав скачайте на **e.law.ru**

Кому <.....>
От <.....>

СОГЛАСИЕ
на обработку персональных данных (для дистанционного собрания)

Я, _____, действуя от своего имени / как представитель _____ (при наличии), подтверждаю свое согласие на обработку моих персональных данных [полное наименование общества] в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» в целях организации и проведения общего собрания участников в дистанционном формате.

Согласие предоставляется на обработку следующих персональных данных:

— фамилия, имя, отчество;

— паспортные данные (при необходимости);

— контактные данные (номер телефона, адрес электронной почты);

— сведения о полномочиях представителя;

— аудио- и видеозапись участия в заседании.

Я подтверждаю, что согласен(а) на:

— участие в видеоконференции;

— аудио- и видеозапись заседания;

— хранение записи наравне с протоколом общего собрания;

— использование записи в целях подтверждения факта проведения заседания и принятых решений;

— предоставление записи участникам (акционерам) в случаях, предусмотренных законодательством.

Обработка персональных данных включает сбор, запись, систематизацию, хранение, уточнение, использование и иные действия, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Согласие действует до достижения целей обработки либо до его отзыва, если иное не предусмотрено законодательством.

Подпись: _____

Ф. И. О.: _____

Дата: «__» _____ 20 г.

Способ получения согласия рекомендуем закрепить в положении о порядке проведения собраний

Четко указывайте цель обработки персональных данных. Не допускайте расплывчатые формулировки, например, «в рамках деятельности общества». При отсутствии конкретной цели согласие может быть признано несоответствующим требованиям Закона № 152-ФЗ

Рекомендуем дополнительно определить во внутренних документах срок хранения записи

Личная жизнь учредителя: как инхаусу начать разговор и защитить бизнес



Дарья Немировская
Партнер юридической фирмы White Stone

Суть: как юристу корректно обсудить риски в периметре личной жизни бенефициара, не нарушая субординации и границ.

В статье — когда юристу компании уместно инициировать обсуждение наследственных дел бенефициара и как не выйти за пределы своих полномочий. В ноябрьском номере рассказали, когда личные обстоятельства участников могут парализовать работу компании. В этой статье — продолжение. Рассказали, когда уместно поговорить с собственником о его личной жизни, наследниках и супругах и как при этом не выйти за пределы своих полномочий.

Акцентировать внимание на рисках

Запустить процессы наследственного и имущественного планирования актуально, когда контроль в компании сосредоточен у одного лица. В таком случае семейные споры между наследниками способны изменить состав участников, распределение корпоративного контроля или даже парализовать нормальную деятельность.

Обсуждать уход из жизни или раздел имущества при разводе неприятно, поэтому более деликатный подход — через деньги и контроль. Например, вместо «давайте подумаем

о наследниках» —«давайте посмотрим, кто и при каких условиях сможет заблокировать принятие наиболее важных корпоративных решений в юридическом лице».

Группы рисков, на которые можно ориентироваться, ниже:

тупиковые ситуации: невозможность принятия решений в связи с отсутствием простого большинства у любой из сторон конфликта, которые станут совместно владеть бизнесом;

риски досрочного истребования финансирования или предъявления требований об исполнении иных обязательств компаний в случае изменения состава участников или изменения состава органов управления;

риск потери отдельных активов, оформленных на собственника как на физическое лицо или И П: например, если товарные знаки или отдельные объекты недвижимости, используемые в бизнесе, принадлежат непосредственно бенефициару;

утрата бизнеса из-за длительных споров по наследственным вопросам, которые приводят к невозможности реализовывать корпоративные права и действовать в интересах компании до момента разрешения таких споров по существу.

Самый безопасный вариант — не выносить тему личных обстоятельств отдельным пунктом, а сделать так, чтобы она появлялась сама собой в рабочей рутине. Так, помогают инициировать разговор стандартные опросники, которые используют юристы при разработке корпоративных документов: например, устава хозяйственного общества. Как правило, в опроснике используются подобные формулировки: «Желаете ли Вы установить какие-либо ограничения на вход наследников?» Так удается напрямую задать вопрос собственнику бизнеса о его пожеланиях в части установления каких-либо ограничений на вход наследников.

Далее рассмотрим конкретные инструменты, которые помогают обеспечивать устойчивость бизнеса от угроз, связанных с личными обстоятельствами его бенефициара.

Заблаговременно ввести наследника в состав участников

Ограничения на переход доли в ООО в порядке наследования — распространенный способ защиты, который зачастую используется на практике. Суть ограничений — в запрете на вход наследников или требование получать согласие остальных участников. Если собственник один — вообще нет того, кто это согласие выдаст,

NB

Личный фонд — это учрежденная гражданином унитарная некоммерческая организация, которая управляет имуществом, переданным или унаследованным от гражданина.

П. 1 ст. 123.20-4 ГК

что в целом создает правовую неопределенность при наследовании доли в ООО. Если собственников несколько — после смерти первого из них оставшиеся могут не пустить наследников в бизнес, а выплатить действительную стоимость доли, рассчитанную в порядке, установленном законом.

Риски при выплате доли в том, что ее стоимость определяют, как правило, по годовой отчетности за период перед днем смерти участника. При этом при отрицательном размере чистых активов выплачивать действительную стоимость доли общество не вправе.[АС] В таком случае наследники остаются вовсе без компенсации, если на момент смерти участника размер долгов компании больше, чем стоимость ее имущества.

Важный момент: запреты из устава могут распространяться на пережившего супруга как при выделе его супружеской доли из наследственной массы, так и при наследовании. Без согласия остальных участников войти в состав участников ООО не удастся, что подтверждается практикой Верховного суда.[ВС А57, А57]

Способ защиты бизнеса от этого риска — ввести наследников в состав участников, пока собственник жив и контролирует ситуацию. Доля даже в 0,0001 процента обнуляет такие ограничения устава на вход. Наследники в таком случае не входят заново, а просто увеличивают свои доли. При этом важно не создать новые риски. Если дать долю в 50 процентов, это может повлечь за собой утрату контроля бенефициаром бизнеса. 10 процентов может усложнить принятие корпоративных решений. Оптимальная величина — 1 или 0,5 процента: такая доля предоставит права участника и станет пропуском к распределению долей в случае наследования.

АС Постановления АС Северо-Западного округа от 02.12.2025 по делу № А56-72032/2024, АС Центрального округа от 20.11.2024 по делу № А14-10723/2021, АС Западно-Сибирского округа от 22.02.2024 по делу № А70-19082/2022

ВС А57 Определение ВС от 01.02.2024 по делу № А57-4383/2022

А57 Постановление АС Поволжского округа от 21.10.2025 по делу № А57-17702/2024

Использовать личный фонд для наследственного планирования

Возможна ситуация, когда уставных ограничений недостаточно. Например, у собственника несколько детей, и он не хочет, чтобы после его ухода из жизни они начали делить бизнес через суд, или дети еще не готовы управлять. Или если есть риск, что кто-то из наследников, имеющих право на обязательную долю в наследстве (например, нетрудоспособные родители, несовершеннолетние дети, иные иждивенцы), будет претендовать на долю в бизнесе.

В таких случаях возможно использовать более сложную конструкцию, чем ограничения в уставе, — личный фонд. Это инструмент, который позволяет собственнику при жизни определить, кому достанется бизнес после его смерти и как им будут управлять. Учредитель передает в фонд свои активы: доли в ООО,

NB

Главное отличие от наследственного фонда, который создается только после смерти по завещанию, в том, что личный фонд создается при жизни учредителя

недвижимость, ценные бумаги. При этом для каждой категории активов можно создать отдельный личный фонд. Дальше фондом управляют по правилам, которые собственник прописал в его уставе. А доход от активов получают те, кого он назначил выгодоприобретателями, — обычно члены семьи или благотворители.

При этом активы, которые попали в фонд, перестают быть имуществом собственника, а становятся имуществом фонда. После смерти учредителя они не входят в наследственную массу: их не делят наследники, на них не распространяется право на обязательную долю.

В то же время как минимум два аспекта делают личный фонд инструментом, требующим повышенного внимания при разработке стратегии наследственного планирования. Во-первых, передача активов в фонд при жизни может облагаться налогом: нужно заранее учитывать этот аспект и рассчитывать налоговые обязательства до учреждения личного фонда. Во-вторых, судебная практика по личным фондам практически отсутствует. Следовательно, однозначно предугадать, как поведет себя суд, если наследники попытаются оспорить сделки по передаче активов в личный фонд, не представляется возможным.

Провести раздел имущества и составить завещание

Если бизнес создавался в браке, только лишь составить завещание, чтобы решить наследственные вопросы, недостаточно. Если нет брачного договора, все, что нажито супругами в браке, — их совместная собственность. Распорядиться этим имуществом в случае ухода из жизни удастся только в пределах своей доли. Если бенефициар заинтересован в том, чтобы адресно передать активы желаемым преемникам полностью, нужно оформить эти активы в его личную собственность через брачный договор или соглашение о разделе имущества с учетом ряда ограничений.

Условия брачного договора и соглашения о разделе имущества не могут полностью лишить другого супруга имущества, иначе такое условие признают недействительным.[ВС КГ] При составлении следует учитывать интересы кредиторов — если они нарушаются, например, имущество выводится без встречного предоставления, условие также признают недействительным.[ВС, А21] И брачный договор, и соглашение о разделе нужно заверять у нотариуса — без этого они недействительны. После того как имущество разделено и бизнес стал личной собственностью одного супруга, можно составлять завещание на все имущество, а не только на половину ◆

ВС КГ Определение ВС от 26.05.2020 по делу №78-КГ20-14

ВС П. 42 Обзора судебной практики по делам о банкротстве граждан, утв. Президиумом ВС 18.06.2025

А21 Постановление АС Северо-Западного округа от 31.03.2025 по делу № А21-11882/2021

Запись о «недостоверном» директоре: как удалось восстановить работу компании. Личный опыт

Узнаете: *как снять в ЕГРЮЛ запись о недостоверности в отношении генерального директора и учредителя в одном лице.*



Наталья Котляр
Заместитель генерального директора по правовым вопросам группы компаний «МЕТИЗ»

В статье — мой опыт устранения записи о недостоверности в ЕГРЮЛ, которая привела к блокировке счетов действующей компании. Достаточно неявки директора на допрос, чтобы инспекция признала его номинальным и приостановила операции. Как действовать в такой ситуации и какой алгоритм оказался рабочим — рассказываю далее.

Из-за чего внесли запись о недостоверности

В одной из компаний, где мы мажоритарные владельцы, внезапно приостановили операции по счетам из-за решения ИФНС о недостоверности сведений о генеральном директоре и учредителе в ЕГРЮЛ.

Причина оказалась неожиданной — директор не явился на допрос по повестке, направленной Почтой России. При этом он не знал о повестке, поскольку никаких уведомлений ни от почты, ни в личном кабинете налогоплательщика не получал, а инспекция не проверяла факт поступления корреспонденции в отделение почтовой связи.

По сути, сам факт неявки инспекция расценила как подтверждение номинальности руководителя и учредителя без дополнительной проверки обстоятельств.

Мы устно пояснили инспектору, что повестка не получена, и просили назначить новое время допроса. Однако допрос возможен только в рамках проведения контрольных мероприятий ИФНС. А для возможности проведения таких мероприятий налогового контроля необходимо сначала устранить запись о недостоверности и только потом, при условии правильно поданного заявления, директора вызовут для проверки.

С какими трудностями столкнулись

Из-за блокировки счетов компания не могла исполнять обязательства перед контрагентами, платить зарплату, расплачиваться за товары и услуги, заключать сделки и подписывать документы. Квалифицированная электронная подпись гендиректора была заблокирована.

Фактически деятельность компании оказалась приостановленной.

У нас было два варианта: подавать жалобу на действия ИФНС или устранять запись о недостоверности. Подача

только одной жалобы занимала длительное время и не давала гарантий, что действия ИФНС будут признаны незаконными.

Дополнительная проблема заключалась в том, что четкого регламента по устранению записи о недостоверности одновременно в отношении генерального директора и учредителя нет. Даже налоговые инспекции давали противоречивые разъяснения и не могли однозначно пояснить порядок действий. В справочно-информационных системах также отсутствовал единый алгоритм.

При этом сам генеральный директор подать заявление в инспекцию не мог: после внесения записи его полномочия фактически были поставлены под сомнение. Направить документы через личный кабинет также было невозможно из-за блокировки ЭЦП.

Какое решение нашли

Решили действовать параллельно: подготовили жалобу на действия ИФНС на случай, если устранить запись быстро не получится, и одновременно начали процедуру устранения недостоверности. Такой подход позволял не терять время. Поняли, что сам генеральный директор (он же соучредитель компании) подать заявление в ИФНС не сможет, так как из-за внесенной в ЕГРЮЛ записи у него нет таких полномочий. Через личный кабинет налогоплательщика подать какое-то заявление он тоже не мог, так как у него была заблокирована ЭЦП. Учитывая действующий порядок подачи документов о смене генерального директора в ООО, обратились к нотариусу.[287-ФЗ] Других вариантов фактически не оставалось. Однако даже нотариусы не могли однозначно пояснить, каким образом устранить запись о недостоверности одновременно в отношении генерального директора и учредителя.

Рассматривали вариант проведения общего собрания у нотариуса о прекращении полномочий генерального директора с последующей подачей заявления по форме Р13014 об избрании того же лица. Но такой способ позволял устранить недостоверность только в отношении руководителя и не решал проблему в части учредителя, поэтому мы сочли его нерабочим в нашей ситуации.

Сначала по устным разъяснениям инспекторов мы подали через нотариуса заявление по форме Р13014 с указанием в листе «И» кода «1 — возложение полномочий». Через пять рабочих дней получили отказ с формулировкой «неправильное заполнение листа „И“». После этого повторно подали заявление по форме Р13014 — без проведения внеочередного собрания, указав в листе «И» код «3 — изменение сведений о лице». Этот вариант сработал и запись о недостоверности сняли, счета разблокировали и директора наконец-то вызвали на допрос.

В общей совокупности на устранение записи ушло три недели напряженной работы юридического отдела. Показательно, что повестка на допрос учредителю была получена спустя месяц после того, как запись о недостоверности уже была устранена. Этот кейс показал: запись о недостоверности в ЕГРЮЛ может стать инструментом, который фактически останавливает бизнес даже при отсутствии доказательств номинальности руководителя. Поэтому важно заранее понимать возможные риски и иметь алгоритм действий на случай подобной ситуации ◆

287-ФЗ Федеральный закон от 08.08.2024 № 287-ФЗ

Вернуть половину уплаченного штрафа можно. История от юристов, дошедших до ВС



Фатима Зангиева
Старший юрист коллегии адвокатов г. Москвы «Минушкина и партнеры»

В статье: *личный опыт, как удалось отстоять право на возврат половины ошибочно уплаченного штрафа.*

Верховный суд разрешил возвращать часть административного штрафа, даже если его заплатили в полном размере по ошибке. При этом новую позицию можно использовать шире — добиваться возврата переплаты без отмены постановления. Как это сделать и что именно указал суд — далее.

Из-за чего пришлось обращаться в КС

Хотя в КоАП предусмотрена возможность уплаты штрафа в размере 50 процентов, на практике воспользоваться этой льготой удавалось не всегда. В частности, спорным оставался вопрос, сохраняется ли право на преференцию, если штраф по ошибке заплатили в полном размере. Покажем, как это работает, на примере дела, которое в итоге привело к обращению в Конституционный суд и дошло до Верховного суда.

В 2022 году в ресторане компании прошла миграционная проверка, в ходе которой были выявлены иностранные граждане, незаконно привлеченные к трудовой деятельности. Поскольку

компании грозил значительный штраф, мы планировали воспользоваться льготным порядком его уплаты, который в тот момент обсуждался в рамках поправок в КоАП.[3] Они позволяли снизить размер штрафа в два раза, поэтому мы всячески тянули время до начала действия данной нормы. 12 августа компанию привлекли к административной ответственности по трем делам на общую сумму 1 230 000 руб.[КоАП] К этому моменту поправки в КоАП уже вступили в силу.[290ФЗ]

Компания рассчитывала воспользоваться преференцией, однако по ошибке оплатила штраф в полном размере. Административный орган отказал в возврате, указав, что у компании отсутствовало право на уплату половины от штрафа. С этим подходом согласиться мы не могли, поэтому подали в суд административный иск об оспаривании действий органа.

3 Законопроект № 127003-8

КоАП Ч. 4 ст. 18. 15 КоАП

290ФЗ Федеральный закон от 14.07.2022 № 290-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"»

Какие доводы подготовили, чтобы оспорить решение госоргана

Мы решили, что компания попала в несправедливую ситуацию: выполнила все условия для льготы по уплате штрафа, но из-за ошибки при платеже утратила это право. Свою позицию построили на том, что такое толкование закона является необоснованным, поскольку лишает лицо предусмотренной законом льготы при отсутствии нарушений условий ее применения.

Аргументация основывалась на соблюдении всех требований, установленных КоАП.[КоАП-1] Во-первых, правонарушения были выявлены в ходе госконтроля — выездной внеплановой проверки сотрудников отдела миграции. Во-вторых, срок оплаты штрафа соблюден: постановления вынесены 12 августа, а уже 22 августа штраф уплачен, то есть в пределах 20-дневного срока. В-третьих, компания была привлечена по части 4 статьи 18.15 КоАП, которая не входит в перечень исключений для применения льготного порядка.

КоАП-1 Ч. 1.3-3 ст. 32.2 КоАП

Таким образом, компания имела право уплатить штраф в размере 50 процентов от назначенной суммы. Ошибочная уплата штрафа в полном размере не означает отказ от льготы, если условия ее применения соблюдены.

Почему суды отказали

Суды указали, что положения частей 1.3-3 статьи 32.2 КоАП распространяются на компанию. Однако она добровольно

не воспользовалась этим правом и фактически отказалась от преференции, заплатив полную сумму.[СОЮ] Постановления о привлечении к ответственности не изменены и не отменены, а значит, уплаченные суммы не являются излишними.[СОЮ-1]

Суды применили формальный подход: возврат возможен только при отмене или изменении судебного акта, акта органа или должностного лица, на основании которого был выдан исполнительный документ, либо признание такого документа недействительным.[ПМ]

Почему пришлось обращаться в Конституционный суд

С позицией судов мы не согласились. Поэтому подали жалобу в КС о признании части 1 статьи 40.1 БК во взаимосвязи с частями 1.3–3 статьи 32.2 КоАП не соответствующей Конституции. В жалобе указали, что действующее регулирование фактически исключает возможность возврата переплаты по иным основаниям, в том числе при ошибочной уплате штрафа в полном размере при наличии права на льготу.

Конституционный суд принял нашу жалобу к рассмотрению,[К] но без слушания. Решения пока нет, но мы предполагаем, что КС все же вынесет постановление по нашей жалобе.

Какую позицию принял Верховный суд

По жалобе Генпрокурор ВС отменил решения нижестоящих инстанций и принял новое решение. Признал незаконным отказ административного органа в возврате денежных средств и указал на необходимость повторного рассмотрения заявления о возврате излишне уплаченной части административных штрафов.[ВС КГ]

Когда теперь можно вернуть переплату штрафа

Возврат переплаты не ограничивается только отменой или изменением судебных актов. В частности, возврат возможен при ошибке платежа, если о ней своевременно заявлено, при неосведомленности привлекаемого лица о наличии права на льготную уплату штрафа. Последнее основание имеет практическое значение, поскольку, несмотря на то, что норма о преференции действует уже четыре года, суды не всегда разъясняют наличие такого права, несмотря на обязанность указывать его в постановлении ◆

СОЮ Решение Головинского районного суда г. Москвы от 22.11.2022 по делу № 2а-577/2022

СОЮ-1 Определения Мосгорсуда от 19.09.2023 по делу № 33а-5427/2023, Второго КСОЮ от 24.04.2024 по делу № 88а-9236/2024

ПМ Абз. 2 п. 5 приказа Минфина от 27.09.2021 № 137н

К ksrf.ru

ВС КГ Определение ВС от 17.12.2025 по делу № 5-КАДПР25-77-К2

В бухгалтерию УВМ ГУ МВД России по _____

_____

От: _____

Корреспонденцию направлять по адресу:

_____

в интересах ООО _____

ИНН: _____ ОГРН: _____

Заявление необходимо направить администратору доходов бюджета, на счет которого был зачислен штраф

Если заявление подает представитель, необходимо указать основание полномочий

ЗАЯВЛЕНИЕ

Постановлением суда ООО _____ признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 18.15 КоАП РФ, в связи с чем ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере _____ (_____) рублей.

Постановление суда получено _____.

Укажите, когда компания получила постановление о взыскании административного штрафа

Согласно платежному поручению, ООО _____ оплатило часть суммы административного штрафа в размере _____ рублей в течение 20 дней в соответствии с ч. 1.3-3 ст. 32.2 КоАП РФ.

При этом решением вышестоящего суда по жалобе ООО _____ постановление суда было отменено, производство по делу было прекращено в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Согласно ч. 1 ст. 40 БК РФ, излишне уплаченный (взысканный) платеж в бюджет подлежит возврату по заявлению плательщика платежей в бюджет в течение 30 календарных дней со дня регистрации такого заявления администратором доходов бюджета, осуществляющим бюджетные полномочия по принятию решения о возврате излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет, если иное не предусмотрено законодательными актами Российской Федерации.

В связи с вышеизложенным

ПРОСИМ:

Вернуть _____ (_____) рублей, являющиеся уплаченной суммой по отмененному решением вышестоящего суда постановлению суда административного штрафа по реквизитам, указанным в Приложении №1.

Приложения:

1. Реквизиты ООО.
2. Копия платежного поручения.
3. Копия постановления суда.
4. Копия решения вышестоящего суда.

«__» _____ ___ г. Ф. И. О.

Увольнение по соглашению: как провести переговоры без риска восстановления



Елена Питиримова
Партнер юридической фирмы «Меллинг, Войтишкин и партнеры»

Узнаете: *как провести переговоры перед увольнением по соглашению сторон, чтобы слова и действия работодателя не расценили как принуждение.*

Увольнение по соглашению сторон — самый надежный для компании способ расстаться с конфликтным сотрудником. Оспорить такое увольнение сложнее, чем по сокращению или дисциплинарному основанию. Но если сотрудник сможет доказать, что компания оказывала на него давление, то восстановится на работе. О том, как безопасно провести переговоры с сотрудником, что включить в условия соглашения и какое время заложить на увольнение, — в статье.

NB

Сотрудник сможет восстановиться на работе, если укажет в соглашении, что подписывает его против своей воли. А еще — если докажет, что не имел времени обсудить вопрос о расторжении договора и согласовать условия соглашения.

Определение Шестого КСОЮ от 24.08.2023 по делу № 88-16999/2023

Обсудите условия соглашения без давления

В ходе обсуждения условий соглашения не рекомендуем при отказе от подписания соглашения угрожать работнику возможными дисциплинарными мерами или увольнением по инициативе работодателя. Даже при наличии оснований для взыскания подобные формулировки в дальнейшем суд может истолковать как давление на работника. В частности, прийти к выводу, что у работника

Кассация все чаще встает на сторону работодателя при увольнении по соглашению

Работодатели все чаще выигрывают споры об увольнении по соглашению сторон в кассации. По исследованиям «Меллинг, Войтишкин и партнеры», в 2023 и 2024 годах решений в пользу работодателей в кассации выносили 42 процента, а в 2025 году их стало 49 процентов. По нашему мнению, на это влияет поведение самих уволенных сотрудников. Раньше они обращались в суд, когда компании действительно принуждали их увольняться по соглашению. Но теперь недобросовестные сотрудники рассчитывают на лояльность судов, которые иногда устанавливали принуждение даже там, где его не было. Когда сотрудник пытается оспорить фактически добровольное увольнение, это вскрывается в суде, в том числе на уровне кассации.

не было выбора и он подписал соглашение сторон из-за страха быть уволенным по отрицательным основаниям.[СОЮ]

Организуйте переговоры с участием юриста или кадровика. Это позволит подтвердить содержание переговоров в случае спора. При этом судебная практика исходит из того, что одних утверждений работника о давлении недостаточно. Суды оценивают совокупность обстоятельств: сроки подписания, наличие времени на обдумывание, переписку сторон, поведение работника после увольнения. Само предложение расторгнуть трудовой договор по соглашению сторон также нельзя считать принуждением.[СОЮ-1] ВС указывал: инициировать расторжение договора по соглашению сторон может и работник, и работодатель.[ВС КГ]

Предложите сотруднику направить свои замечания и предложения по электронной почте. Например, по размеру компенсации или дате прекращения трудовых отношений. Такая переписка впоследствии подтверждает, что работник участвовал в согласовании условий и осознавал последствия подписания соглашения. Если сотрудник обсуждает выплаты, предлагает изменения и уточняет условия, это свидетельствует о добровольном характере переговоров и решения об увольнении.[СОЮ-2]

Советуем не только устно разъяснить последствия подписания соглашения, но и дополнить его положениями о том, что работник понимает последствия прекращения трудовых отношений и подтверждает добровольность своего решения. Суды обращают внимание на то, понимал ли сотрудник характер и правовые последствия своих действий. В дальнейшем поведение работника — получение расчета, прекращение выхода на работу, отсутствие попыток продолжить трудовые отношения — также учитывается при оценке добровольности соглашения.[СОЮ-3]

СОЮ Определение Первого КСОЮ от 23.09.2024 по делу № 88-27423/2024

СОЮ-1 Определение Второго КСОЮ от 26.03.2024 по делу № 88-6843/2024

ВС КГ Определение ВС от 22.09.2025 № 5-КГ25-113-К2

СОЮ-2 Определение Седьмого КСОЮ от 10.01.2023 по делу № 88-949/2023

СОЮ-3 Определение Первого КСОЮ от 10.12.2024 по делу № 88-37644/2024

Дайте время обдумать соглашение и отложите увольнение

Предоставьте сотруднику возможность обдумать соглашение перед подписанием. Это станет дополнительным аргументом,

что увольнение было добровольным и законным. Суды проверяют, не был ли сотрудник ограничен во времени, когда принимал решение о подписании соглашения. В отличие от заявления об увольнении по собственному желанию, которое работник может отозвать, соглашение подписывают обе стороны при взаимном согласии. Временная пауза подтвердит: работник принял взвешенное и осознанное решение о расторжении трудовых отношений.

Предоставьте сотруднику время, даже если он сам инициирует увольнение. Дать работнику время до подписания соглашения о расторжении трудового договора нужно и в том случае, если он сам подал заявление об увольнении по соглашению сторон. В таком случае у работника остается возможность отозвать заявление. Если он этого не сделал, значит прекращение трудовых отношений не противоречило его интересам.[СОЮ-4]

СОЮ-4 Определение Первого КСОЮ от 30.09.2024 по делу № 88-28138/2024

Не увольняйте работника в день подписания соглашения. Предоставьте ему несколько дней, чтобы потом подтвердить: у работодателя и работника было взаимное согласие и договоренность на прекращение трудовых отношений. Поспешность в увольнении суд может расценить как принуждение. У работника должно быть время, чтобы обдумать условия соглашения и даже обратиться к работодателю с просьбой аннулировать соглашение.

Если работнику не предоставить время на обдумывание решения, суд может признать соглашение незаконным. К примеру, в одном из дел суд усомнился в обоснованности увольнения, когда работник подписал соглашение о расторжении трудового договора по соглашению сторон после совещания, где уволиться со следующего дня ему предложил руководитель. Кассация отметила: у работника не было возможности обратиться с заявлением об аннулировании достигнутой договоренности. Кроме того, судам следовало дать оценку доводам истца о том, что причин увольняться у него не было. Об этом свидетельствовало его материальное положение и отсутствие иной работы.[СОЮ-5]

СОЮ-5 Определение Второго КСОЮ от 07.08.2025 по делу № 88-15839/2025

Сделайте увольнение выгодным для сотрудника

Чтобы увольнение по соглашению сторон не удалось оспорить, рассмотрите выплату сотруднику выходного пособия. Этот шаг может быть невыгоден компании, особенно если соглашение сторон подписывают, чтобы не прибегать к дисциплинарному увольнению. Но отсутствие выплат может сыграть против работодателя и стать основанием для восстановления сотрудника на работе.

Согласуйте выходное пособие. Это необходимо, чтобы расторжение договора по соглашению отвечало интересам обеих

Обсудите варианты увольнения в мягкой форме

Когда компания предлагает увольнение по соглашению сторон вместо увольнения по дисциплинарному основанию или сокращению, нужно осторожно выбирать формулировки. Если сообщить работнику, что он в любом случае будет уволен и лучше ему подписать соглашение, то такую беседу расценят как давление. Используйте формулировки, которые можно истолковать как предложение, а не угрозу. Например, сообщите сотруднику: «К сожалению, есть основания для увольнения по дисциплинарному основанию из-за совершенных проступков. Мы предлагаем прекратить трудовые отношения по более нейтральному основанию, которое будет более удобным для обеих сторон: по соглашению сторон».

сторон. Если в соглашении не оговорили дополнительные гарантии или компенсации для работника, это может означать, что у него не было интереса к увольнению и решение не было добровольным.[ВС КГ-1] Цель увольнения по соглашению для сотрудника, как правило, заключается в том, чтобы получить выплату, а не просто прекратить трудовые отношения.[КС] Если работник ничего не получит за уход из компании, то для него нет смысла уходить по соглашению.

Обеспечьте компенсацию или гарантии. Чтобы подтвердить, что сотрудник был заинтересован в прекращении трудовых отношений, можно предложить ему не только денежную выплату. Это могут быть и другие допгарантии: например, предоставление имущества — квартиры или автомобиля, помощь в дальнейшем трудоустройстве и пр.

Докажите иной интерес сотрудника. Не обязательно выплачивать выходное пособие при увольнении по соглашению. Но нужно доказать интерес сотрудника: какие допгарантии он получает, когда подписывает соглашение. Иногда такой гарантией может быть намерение работодателя не увольнять работника по негативному дисциплинарному основанию. Сохраните подтверждение тому, что работник мог быть уволен из-за собственных проступков и нарушений, но не ставьте его перед выбором и предоставьте время для добровольного решения. В противном случае действия компании расценят как угрозу увольнения по отрицательным мотивам и принуждение к подписанию соглашения. Суд может признать соглашение подписанным под давлением и восстановить работника.[СОЮ-6]

Сохраните доказательства нарушений. Подтвердите документами, что компания имела реальную возможность уволить сотрудника по иным основаниям, но стороны предпочли нейтральный вариант. Если сотрудник действительно допускал нарушения, у него остается право уволиться по собственному желанию или по соглашению сторон, чтобы избежать увольнения по порочащим основаниям. Подобное намерение и последующее расторжение трудового договора не могут служить подтверждением доводам работника, что работодатель оказывал на него давление[СОЮ-7] ◆

ВС КГ-1 Определение ВС от 22.09.2025 № 5-КГ25-113-К2

КС Определение КС от 16.01.2025 по делу № 6-О

СОЮ-6 Определение Второго КСОЮ от 05.03.2024 по делу № 88-3159/2024

СОЮ-7 Определение Второго КСОЮ от 05.09.2024 по делу № 88-19165/2024

Верховный суд принял Пленум по субординации. Самое важное для юристов компаний



Злата Прудкова
Старший юрист Юридической группы «Пилот»

В статье: *новые критерии КДЛ, «красные флаги» для кредиторов и пять ситуаций, когда требование не понизят автоматически.*

Верховный суд принял постановление Пленума № 41,[ВС41] которое существенно меняет практику субординации требований кредиторов в делах о банкротстве. Теперь под субординацию могут попасть даже те, кто формально никогда не управлял компанией. Например, крупный заказчик или мажоритарный кредитор. В этой статье разобрали главные изменения: кого теперь считать контролирующим лицом, какие условия сделок автоматически привлекут внимание суда. Получите готовые аргументы, чтобы отстоять очередность требования в реестре.

ВС41 Постановление Пленума ВС от 23.12.2025 № 41 «Об установлении в процедурах банкротства требований контролирующих должника лиц и аффилированных лиц должника»

NB

Бенефициарный интерес кредитора — это реальная экономическая выгода, которую конечный собственник (бенефициар) получает от деятельности подконтрольной компании-должника

Новый подход к определению контролирующих лиц: формальных критериев теперь недостаточно

Пленум Верховного суда конкретизировал перечень лиц, которых можно признать контролирующими. Если раньше было достаточно формального соответствия признакам статьи 61.10 Закона о банкротстве, то теперь суд должен установить наличие бенефициарного интереса, то есть возможности контролировать

использование вложенных средств и извлекать прибыль из такого контроля.

Появился дополнительный критерий, по которому лицо могут признать контролирующим: возможность контролировать вложенные в должника средства и извлекать потенциально неограниченную прибыль.[ВС41-1] Это называется «бенефициарный интерес кредитора».

Это значительно сужает круг КДЛ, который ранее устанавливали статья 61.10 Закона о банкротстве и разъяснения Пленума ВС № 53.[ВС53] Теперь из перечня КДЛ можно исключить лиц, которые входят в коллегиальные органы управления компаний, но не участвуют в распределении конечной прибыли.

Пожалуй, самое чувствительное среди всех нововведений для бизнеса — возможность признания КДЛ двух новых категорий лиц: мажоритарного кредитора и единственного или основного контрагента (заказчика). Если такие лица фактически определяли действия должника в период имущественного кризиса и извлекали выгоду из его убыточной деятельности, их требования могут быть понижены. Что важно: даже если требование изначально включено в третью очередь реестра требований кредиторов, это не препятствует его последующей субординации в ходе процедуры.

Сократить риски понижения очередности из-за принятия решений в ходе процедуры банкротства поможет обоснование причин и обстоятельств принятия решений. Рекомендуем документировать экономическое обоснование продолжения деятельности, расчеты, подтверждающие предполагаемую безубыточность и отсутствие личной выгоды.

Например, мажоритарный кредитор проголосовал за продолжение хозяйственной деятельности должника. В таком случае ему придется подтвердить как минимум три факта:

- невозможность остановки производства и консервации оборудования должника;
- отсутствие предпосылок к возникновению убытков при продолжении обычной хозяйственной деятельности должника;
- отсутствие личного финансового интереса в продолжении деятельности должника.

Новые «красные флаги» для фактической аффилированности

Пленум вновь подчеркнул: аффилированность может быть не только юридической, но и фактической. Фактическая

ВС41-1 П. 3 постановления Пленума ВС от 23.12.2025 № 41 «Об установлении в процедурах банкротства требований контролирующих должника лиц и аффилированных лиц должника»

ВС53 Постановление Пленума ВС от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве»

аффилированность выводится из поведения сторон, прежде всего из заключения и исполнения сделок на условиях, не доступных независимым участникам рынка.[ВС41-2]

К числу «красных флагов» относятся:

длительная нетипичная для участников рынка отсрочка или рассрочка платежа;

экономически необоснованная процентная ставка в рамках заемных отношений;

отсутствие санкций за просрочку;

отсутствие обеспечения;

игнорирование стандартных проверок на предмет добросовестности контрагента по сделке, а также чистоты объекта сделки и рисков, связанных с ее совершением.

Если у компании нет разумного экономического объяснения таких условий, возрастает риск признания ее аффилированной или контролирующей с последующей субординацией требований.[ВС41-3]

Разъяснения Пленума Верховного суда однозначно указывают на переход бремени доказывания на заявившее требования лицо. Поэтому при наличии обстоятельств, которые формально подпадают под разъяснения, необходимо занимать активную позицию в подтверждение отсутствия контроля над своим должником, основным контрагентом, отсутствия компенсационного финансирования.

Подход к компенсационному финансированию стал мягче

Ранее судебная практика нередко квалифицировала отсрочку, рассрочку или невостребование долга как компенсационное финансирование с автоматической субординацией. Пленум ВС смягчил этот подход.[ВС41-4] Теперь такие действия не признаются компенсационным финансированием при соблюдении одного из двух условий.

Первое условие — аналогичная практика применяется кредитором и в отношениях с другими контрагентами. Для защиты своей позиции кредитору стоит подготовить договоры, первичные документы, акты сверки, сведения о платежах, сведения из базы 1С. Нужны все документы, из которых следует, что компания кредитора аналогичным образом взаимодействует и с другими своими контрагентами: предоставляет отсрочку, рассрочку, не принимает мер к истребованию задолженности на начальном этапе просрочки.

ВС41-2 П. 3 постановления Пленума ВС от 23.12.2025 № 41 «Об установлении в процедурах банкротства требований контролирующих должника лиц и аффилированных лиц должника»

ВС41-3 П. 22 постановления Пленума ВС от 23.12.2025 № 41 «Об установлении в процедурах банкротства требований контролирующих должника лиц и аффилированных лиц должника»

ВС41-4 П. 10 постановления Пленума ВС от 23.12.2025 № 41 «Об установлении в процедурах банкротства требований контролирующих должника лиц и аффилированных лиц должника»

Памятка

Пять ситуаций, когда требования аффилированных кредиторов и КДЛ не субординируются

1 **Обычная отсрочка — не скрытое финансирование.** Если компания дала должнику отсрочку или рассрочку на тех же условиях, что и другим клиентам, либо в целом всегда работает по такой модели (не спешит взыскивать долг, спокойно относится к просрочке на старте), это не повод понижать требование (п. 10 постановления Пленума ВС).

Ключевой вопрос для суда: это разовая «поблажка своему» или стандартная практика бизнеса?

2 **Поручительство выдали, когда проблем еще не было.** Если поручительство заключили в момент, когда у должника не было признаков финансового кризиса, то требования к нему после исполнения поручительства не считаются компенсационным финансированием (абз. 2 п. 11 постановления Пленума ВС).

Проще говоря, если компания заходила в сделку в нормальной экономической ситуации, это не превратят в «спасение должника» задним числом.

3 **Выкуп долга уже в процедуре — сам по себе не нарушение.** Если аффилированное или контролирующее лицо выкупило требования независимого кредитора уже после введения первой процедуры банкротства, это допустимо (п. 12 постановления Пленума ВС).

Главное — чтобы цель была экономической (например, инвестиционной), а не попыткой получить контроль над процедурой в обход правил закона. Цель придется доказать и подтвердить документами.

4 **Это текущее требование.** Если требование связано с возвратом компенсационного финансирования, но относится к текущим платежам (то есть возникло уже после введения процедуры), оно удовлетворяется по общим правилам для текущих требований. В таких случаях субординация не применяется (п. 17 постановления Пленума ВС).

5 **Кредитор не выбирал, становиться ли им.** Есть так называемые недобровольные кредиторы — те, кто стал кредитором не по своей воле. Простой пример: кредиторы из деликтных обязательств или требований из договора энергоснабжения. В таких ситуациях суд не рассматривает их как скрытое финансирование бизнеса, даже если кредитор аффилирован. Это не инвестиция и не способ поддержать компанию, а возникшее по закону обязательство (п. 19 постановления Пленума ВС).

Второе условие — отсрочки или рассрочки типичны для соответствующего рынка. Чтобы доказать это, кредитор должен предоставить анализ соответствующего рынка и фактических условий исполнения сделок на нем. Фактически суд предлагает тест на «обычность поведения»: системная отсрочка — элемент бизнес-модели, а не скрытое финансирование должника.

Пленум разъяснил очередность требований КДЛ по приобретенным долгам

ГК Ст. 313 ГК

ВС41-5 П. 11–14 постановления Пленума ВС от 23.12.2025 № 41 «Об установлении в процедурах банкротства требований контролирующих должника лиц и аффилированных лиц должника»

Отдельный блок разъяснений ВС касается приобретения контролирующими лицами требований к должнику — по цессии, через исполнение за должника,[ГК] суброгацию по обеспечению.[ВС41-5]

Если первоначальный договор заключили в период имущественного кризиса, приобретенное требование будет признано компенсационным финансированием и понижено. При этом приобретение требований после введения первой процедуры банкротства допустимо без автоматической субординации — при условии добросовестности и отсутствия цели установить контроль над процедурой. Тем самым ВС допускает рыночный оборот требований, но блокирует попытки перехвата процедуры через скупку долгов.

Внутригрупповые схемы больше не спасут и даже навредят

Пленум ВС предупредил о ситуации, когда выкуп долга или погашение обязательства выглядит как рыночная сделка, но по сути это внутригрупповое перераспределение активов.

Суд будет оценивать экономику операции. Если выяснится, что требование выкупили формально, а фактически это договор о покрытии внутри группы, долг погасили за счет должника, а контролирующее лицо таким способом компенсировало ранее выведенный актив, последствия будут жестче обычной субординации. Требование могут вообще не включить в реестр.

Любые внутригрупповые расчеты должны иметь понятную деловую цель и прозрачный источник финансирования. Маскировать внутреннее перераспределение покупкой долга у независимого кредитора рискованно.

Из-за неявки в суд или непредставления документов суд может понизить требование, что изменит очередность его погашения и фактически лишит кредитора права участвовать в принятии решений в процедуре банкротства ◆



Споры

«Одна неверная цифра или буква способна поставить под сомнение весь расчет»

Алексей Евгеньевич Кириллов, судья Арбитражного суда Республики Татарстан

80

Судебный процесс
«Посмотрите на иск глазами судьи» — и вот как это сделать

80

Исполнительное производство
Какие процессуальные нарушения помогут отменить исполсбор

84

Доказательства
Сработают ли доказательства из нейросети в суде

88

«Посмотрите на иск глазами судьи» — и вот как это сделать



Алексей Евгеньевич Кириллов
Судья Арбитражного суда Республики Татарстан

Чем поможет статья: *не упустить достойную победу.*

В этой статье — какие ошибки допускают представители в судебной работе при подготовке и подаче иска и как их предотвращать. Одни из них затягивают процесс, другие и вовсе приводят к отказу в удовлетворении требований. Делюсь своими наблюдениями из практики и предлагаю посмотреть на ошибки со стороны: проверьте, не встречались ли подобные промахи в вашей работе или в действиях оппонентов.

Ошиблись в одной цифре = добавили месяц разбирательства

Наиболее частые и от того не менее досадные ошибки, которые вижу в исках, — промахи в расчетах сумм и сроков. Думаю, и вы с таким встречались не раз. Эти ошибки препятствуют рассмотрению дела. Теряется драгоценное время и сторон, и суда. Давайте вместе посмотрим, какие ошибки в расчетах часто допускают представители и как их избегать.

Рассчитывают неустойку исходя из 360 дней в году.[ВС13] Понятно, откуда юристы берут этот показатель — такое правило действовало ранее.[ВС] Но ведь этот подход отменен аж десять лет назад! Соответственно, единственно верный вариант сейчас — брать для расчета 365 дней.

Начинают отсчет срока для договорной неустойки с выходного. Такой подход не редкость, хотя статья 193 ГК прямо предусматривает перенос срока на ближайший рабочий день. Это

ВС13 П. 2 постановления Пленума ВС и ВАС от 08.10.1998 № 13/14

ВС Постановление Пленума ВС от 24.03.2016 № 7

правило применяется независимо от того, является день выходным или праздничным. Соответственно, если последний день срока приходится на выходной или нерабочий праздничный день, просрочку надо считать с ближайшего рабочего дня.

Путаются с окончанием срока исполнения обязательства, если в договоре предлог «до». Перед стороной возникает вопрос — включать дату, которая указана после предлога «до», в срок или нет. Правильный вариант — дата после предлога «до» считается последним днем исполнения обязательства. Значит, просрочка наступает только со следующего дня. Такой подход соответствует правилам исчисления сроков в гражданских правоотношениях[ГК] и Закона об исчислении времени;[107ФЗ] где календарный день — период времени продолжительностью 24 часа.

Мой совет: перед подачей заявления выделить несколько минут на проверку сумм, дат, реквизитов, Ф. И. О. и регистрационных номеров. Одна неверная цифра или буква способна поставить под сомнение весь расчет или иной показатель и создать формальный повод для возражений и обжалования. Пятиминутная самопроверка избавляет от месяцев лишнего процессуального движения.

ГК Ст. 190, 191, 194 ГК

107ФЗ П. 7 ст. 2 Федерального закона от 03.06.2011 № 107-ФЗ «Об исчислении времени»

Использовали старый шаблон = спутали обстоятельства дела

«Кто во что горазд» — мысль, которая нередко возникает у судьи, когда он смотрит на то, как оформлены иски. А ведь ошибки в оформлении затрудняют восприятие информации. Часто это проявляется, казалось бы, в мелочах, но именно они и формируют общее впечатление о качестве подготовки документа и отношении представителя к делу. Расскажу, какие недочеты чаще всего встречаю в процессуальных документах, а вы сможете оценить, нет ли подобных в ваших и видели ли в документах оппонентов.

Указывают сначала номер, а затем дату принятия нормативного акта или иного документа. В то время как необходимо строго придерживаться требований к организационно-распорядительной документации[Г] — вначале писать дату, а после нее номер. Такую последовательность рекомендую применять при подготовке иска и других процессуальных документов. Конечно, если не придерживаться этого правила, это не будет нарушением, но усложнит восприятие информации.

Используют файлы ранее подготовленных документов или шаблоны из других дел, не удаляя из них старую информацию. В результате в иске или заявлении могут оставаться

Г ГОСТ Р 6.30-2003

NB

Технология нескоро вытеснит человека из юридической профессии. Этот тезис основан на том, что право как выявление сути и восстановление справедливости — привилегия человека, а искусственный интеллект — это вещь. Именно в силу человеческой природы в работе юриста возможны ошибки. Их устранение, а еще лучше предотвращение достигается специальным усилием, которое свидетельствует о высокой квалификации

Применяйте правило Гомера, расположив аргументы в следующем порядке: сильный, средний и самый сильный

реквизиты других компаний, ссылки на чужие обстоятельства или формулировки из иного спора. Такие неточности усложняют работу суда: приходится разбираться с дополнительным слоем информации, который не имеет отношения к рассматриваемому спору.

Перегружают иск чрезмерным цитированием нормативных и судебных актов. Этим часто стремятся продемонстрировать основательность позиции, однако за массивом цитат теряется собственная аргументация стороны. Приходится прилагать дополнительные усилия, чтобы понять, в чем именно состоит довод. Избыточное цитирование не усиливает позицию. Гораздо эффективнее привести краткую выдержку из применяемой нормы и сразу показать ее связь с конкретными обстоятельствами дела, а не воспроизводить полный текст статьи или значительные фрагменты судебных актов. При необходимости достаточно сослаться на позиции Верховного суда, изложенные в постановлениях Пленума и тематических обзорах – они являются показателем качественной подготовки правовой позиции.

Включают в текст заявления объемные таблицы или изображения. Увы, некоторые юристы считают, что таким образом делают документ более наглядным и убедительным. Но вот как на самом деле видит это суд: юрист пытается отвлечь от сути и прикрыть недостатки содержания дополнительными элементами.

Мое мнение: элементы визуализации использовать можно и нужно, но аккуратно. В тексте достаточно одного-двух способов выделения текста, чтобы документ оставался удобным для чтения. Объемные таблицы, схемы и изображения лучше оформлять в виде приложений, а в тексте же достаточно кратко на них сослаться.

Рекомендую после завершения работы над заявлением сделать небольшую паузу и перечитать текст свежим взглядом, проверить синтаксис и пунктуацию. Попробуйте посмотреть на документ глазами судьи. Такая пауза часто позволяет заметить неточности в ссылках, реквизитах и формулировках и своевременно их исправить.

Подали иск не в тот суд или определили неверно круг участников = затянули процесс на месяцы

К сожалению, встречаю ситуации, когда истец или заявитель неверно определяет подсудность спора или компетенцию суда либо круг участников спора. Это создает препятствия для своевременного рассмотрения дела по существу. Сторона при этом рискует затянуть процесс на месяцы. Предлагаю посмотреть, какие ошибки чаще всего допускают представители.

Путаются с компетенцией суда. Иногда это случайные ошибки, но бывает, что представители действуют намеренно. Не думайте, что суд этого не замечает. И выводы о добросовестности делает не в их сторону.

Обращаются в суд, который стороны согласовали в договоре, игнорируя исключительную подсудность. А ведь она имеет приоритет перед договорной. Значит соглашение сторон применяться не может.

Определили неверный круг участников спора. Какие досадные потери времени возникают из-за такой ошибки! Суду приходится делать это в ходе процесса. При этом срок рассмотрения дела после каждого привлечения надлежащих лиц начинает исчисляться заново. В результате спор, который можно было разрешить оперативно, возвращается на исходную стадию.

Читали в заседании иск = до самого важного не дошли

Хотя в этой статье смотрим прежде всего на ошибки, которые допускают представители при подготовке и подаче иска, не могу не упомянуть еще одну, которая возникает уже в судебном заседании. Этот промах вижу слишком часто.

Читают иск с листа. В ходе устного выступления неудачной стратегией, близкой к ошибке, будет зачитывание искового заявления, потому что времени на выступление может не хватить и что-то важное ускользнет из сферы внимания. Регламент судебного заседания ограничен, и в какой-то момент судья может прервать выступление. Риск заключается в том, что именно тогда может не прозвучать действительно значимый аргумент стороны.

Не нужно перечитывать текст, который есть в материалах дела. Гораздо важнее акцентировать внимание на ключевых доводах, расставить приоритеты и выстроить логику выступления. Эффективным будет воспользоваться правилом Гомера, расположив аргументы в следующем порядке: сильный, средний и самый сильный ◆

Исполнительский сбор «подорожал»: какие процессуальные нарушения помогут отменить взыскание



Мария Комарова
Ведущий эксперт Системы Юрист



Ахмед Шериев
Председатель КА г. Москвы «Шериев и партнеры»

В статье: *основания, по которым компаниям удавалось оспорить постановление о взыскании сбора.*

С 9 января платить за неисполнение судебного акта в срок стало дороже.[563ФЗ] Это повысило цену спора: теперь при оспаривании исполнительского сбора на кону оказываются значительные суммы. Хорошая новость для компаний — приставы по-прежнему допускают процессуальные ошибки. Какие из них помогают оспорить взыскание — в статье.

563ФЗ Федеральный закон от 29.12.2025 № 563-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве"»

Проверьте, как пристав возбудил исполнительное производство

Исполнительский сбор можно оспорить уже на стадии первичной проверки того, как пристав возбудил исполнительное производство и соблюдены ли им процессуальные требования закона. Закон устанавливает обязательные требования к этой процедуре, и, если они нарушены, пристав не вправе начислять исполнительский сбор.[229ФЗ] На практике это один из самых рабочих аргументов, чтобы оспорить исполнительский сбор, когда спор не связан с оценкой поведения должника.

229ФЗ Ч. 11, 12 ст. 30, ч. 1 ст. 112 Закона об исполнительном производстве

Одно из самых частых нарушений — неуведомление о начале производства. Если пристав проигнорировал эту обязанность, то лишил возможности исполнить требование добровольно. В таком случае срок для добровольного исполнения не начинает течь, значит и оснований для начисления исполнительского сбора у пристава нет. Например, с компании взыскали исполнительский сбор по десяти исполнительным производствам, хотя она утверждала, что постановления не получала. Пристав утверждал, что раз компания частично погашала долг, значит знала о начале производств. Суды не согласились: осведомленность должника не подменяет обязанность уведомить его о начале производства. Без доказательств направления и получения постановлений оснований для взыскания исполнительского сбора нет.[A09]

A09 Постановление АС Центрального округа от 08.04.2025 по делу № А09-154/2025

Убедитесь, что закон не запрещает взыскивать сбор

Иногда приставы начисляют сбор в ситуациях, когда это прямо запрещает закон.[229ФЗ-1] Рекомендуем должникам проверить, не входит ли требование к ним в перечень таких ситуаций. Например, при аресте имущества по определению суда об обеспечительных мерах. Если пристав ошибся и вынес постановление вопреки требованию закона, на это можно ссылаться в жалобе или иске для отмены сбора.

229ФЗ-1 Ч. 5 ст. 112 Закона об исполнительном производстве

Еще бывает ситуация, когда приставы возбуждают несколько исполнительных производств и начисляют сбор по каждому из них, хотя речь идет об одном и том же обязательстве. Хотя в законе прямо не написано, что нельзя взыскивать сбор несколько раз, это следует из его природы как штрафа, который нельзя взыскивать несколько раз за одно и то же нарушение. К примеру, суд признал незаконными два из трех постановлений о взыскании исполнительского сбора: пристав трижды начислил сбор за неисполнение одной и той же обязанности. Суд указал, что исполнительский сбор имеет штрафную природу, а значит, действует принцип однократности ответственности.[A11]

A11 Постановление АС Волго-Вятского округа от 11.11.2024 по делу № А11-4879/2023

Изучите постановление о взыскании на процессуальные ошибки

Постановление о взыскании должно содержать обязательные сведения. Это основание взыскания, размер сбора, порядок уплаты, ссылка на срок добровольного исполнения и конкретное

12

процентов от суммы долга, но не менее 20 тысяч рублей — исполнительский сбор с компаний.

Источник: ч. 3 ст. 112 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ

исполнительное производство, а также разъяснения о праве на обжалование.[229ФЗ-2] Если этих данных нет или они неполные, используйте это, чтобы отменить сбор. Рекомендуем проверить и то, утвердил ли постановление старший судебный пристав. Если сведений об утверждении нет — это аргумент, который хорошо работает и в подчиненности, и в суде.[СОЮ]

На практике бывают ситуации, когда приставы опаздывают с вынесением постановления о взыскании исполнительского сбора — выносят его, когда само исполнительное производство уже прекращено.[А26] Обратная ситуация: приставы торопятся и начисляют сбор до истечения срока для добровольного исполнения[А87] либо вообще до того, как должник получил постановление о возбуждении исполнительного производства.[А14]

229ФЗ-2 Ч. 3 ст. 112, ч. 8 ст. 14 Закона об исполнительном производстве

СОЮ Определение СОЮ от 31.01.2024 по делу № 88а-20/2024

А26 Постановление АС Северо-Западного округа от 17.09.2025 по делу № А26-10578/2024

А87 Постановление АС Центрального округа от 24.06.2025 по делу № А87-798/2024

А14 Постановление АС Центрального округа от 19.06.2025 по делу № А14-16166/2024

Проверьте сроки: не начислили ли сбор слишком рано или поздно

Приставы нередко ориентируются на дату первоначального возбуждения исполнительного производства и не учитывают его приостановление на время обжалования судебного акта. В результате пятидневный срок для добровольного исполнения, по их мнению, «истекает», и они начисляют исполнительский сбор. Суды такой подход не поддерживают.

Например, исполнительное производство приостановили из-за обжалования судебного акта, а затем возобновили. Должник погасил задолженность в течение пяти рабочих дней после возобновления, однако пристав начислил исполнительский сбор. Суды отменили постановление: срок для добровольного исполнения течет с момента возобновления производства, а не с даты его первоначального возбуждения. Поскольку должник уложился в этот срок, оснований для взыскания исполнительского сбора не было.[А07]

Чтоб отменить исполнительский сбор, рекомендуем собрать доказательства исполнения с привязкой к дате окончания срока добровольного исполнения или дате возбуждения исполнительного производства. Выяснять, когда пристав получил информацию об исполнении, не требуется: значение имеет сам факт исполнения в установленный срок.[229ФЗ-3]

А07 Постановление АС Уральского округа от 07.08.2025 по делу № А07-15658/2024

229ФЗ-3 Ч. 5, 9 ст. 112 Закона об исполнительном производстве

Докажите отсутствие вины в неисполнении

Бывают ситуации, когда должник не может исполнить судебный акт по объективным причинам.[229ФЗ-4] Если он представит приставу

229ФЗ-4 Ч. 2 ст. 112 Закона об исполнительном производстве

подтверждающие доказательства, тот обязан их рассмотреть и сбор не начислять. Игнорирование таких доводов или отклонение без достаточных оснований — самостоятельное основание для оспаривания постановления о взыскании исполнительского сбора. Например, когда пристав не принял во внимание арест счетов должника судом или налоговой.

Так, в одном деле пристав установил срок для добровольного исполнения и сразу же арестовал счета должника. Суды посчитали, что вины должника в неисполнении требований пристава в срок нет.[A22] В таблице собрали обстоятельства, которые, по мнению суда, исключат вину должника в неисполнении судебного акта.

Чтобы добиться отмены постановления, докажите, что пристав вынес решение, хотя знал или должен был знать о невозможности исполнения. Для этого потребуется собрать подтверждающие документы: постановление об аресте счетов, отказ Росреестра, судебные акты о принятии апелляционных или кассационных жалоб к рассмотрению, введении процедур банкротства, мировом соглашении. Затем необходимо подтвердить факт передачи документов приставу до даты вынесения оспариваемого постановления. Для этого можно использовать почтовую квитанцию с описью, уведомление о вручении, скриншот отправки через Госуслуги. В самой жалобе или иске рекомендуем строить аргументацию вокруг этого процессуального упущения.

Проверьте расчет исполнительского сбора. Приставы нередко завышают базу: не учитывают частичное исполнение или включают в расчет проценты, пени и судебные расходы ◆

A22 Постановление АС Северо-Кавказского округа от 27.02.2025 по делу № А22-223/2024

Обстоятельства, которые исключают вину должника в неисполнении судебного акта в срок

Причина неисполнения	Где посмотреть
Приставы арестовали счета должника	Постановление АС Московского округа от 14.10.2024 по делу № А40-17381/2024
Должник утратил право собственности на спорную долю земельного участка, которую требовалось передать кредитору	Постановление АС Центрального округа от 26.09.2025 по делу № А36-8902/2024
Суд рассматривал иск должника к налоговой, на основании которого возбудили исполнительное производство	Постановление АС Волго-Вятского округа от 05.12.2025 по делу № А82-13471/2024
Должник находится в процедуре банкротства	Постановление АС Московского округа от 08.07.2025 по делу № А40-153704/2019
Должник добился рассрочки для исполнения судебного акта	Постановление АС Центрального округа от 16.05.2025 по делу № А85-984/2024
Должник и кредитор заключили мировое соглашение, которое утвердил суд	Постановление АС Центрального округа от 18.03.2025 по делу № А54-4331/2024

Оппонент защищается документами из нейросети. Примет ли суд такие доказательства



Ксения Деева
Ведущий юрисконсульт группы судебной работы ООО «Яндекс»

Узнаете: *удастся ли подтвердить обстоятельства по делу ИИ-доказательствами.*

Участники судебных разбирательств активно используют искусственный интеллект не только в целях автоматизации процессов и снижения издержек, но и при подготовке процессуальных позиций и формировании доказательственной базы. Как суды оценивают такие доказательства и что делать, если оппонент на них ссылается, — в статье.

Как суды оценивают доказательства, созданные нейросетями

Суды критически относятся к использованию нейросетей при подготовке доказательств по делу, подчеркивая, что такие материалы не отвечают критерию достоверности и не позволяют проверить источник сведений. В частности, суды в своих решениях отмечают: чат-боты на базе ИИ формируются в зависимости от запроса пользователя, представляют собой сгенерированный текст и не содержат ссылок на первоисточники. Участники спора должны опираться на достоверные и проверяемые источники информации,

NB

Факт продажи контрафактного товара можно подтвердить, в частности, свидетельскими показаниями, аудио- или видеозаписями.

П. 55 постановления Пленума ВС от 23.04.2019 № 10

а не ответы нейросетей. Подход судов прослеживается в ряде дел — рассмотрим их подробнее.

Подтверждение контрафакта с помощью ИИ. Предприниматель, заявляя требование о взыскании с компании компенсации за незаконное использование товарных знаков, в обоснование факта нарушения представил ответы, сгенерированные ИИ. Считал, что ответы подтверждают реализацию ответчиком контрафактных товаров через торговые сети. Суд признал ответы ИИ ненадлежащими доказательствами, поскольку они не обладают критерием достоверности: не подтверждают факт реализации товара ответчиком и не свидетельствуют об использовании им спорных товарных знаков.[А51]

А51 Решение АС Приморского края от 17.02.2026 по делу № А51-16042/2024

Обоснование стоимости услуг с помощью ИИ. Управляющий оспаривал цену по договору, считая ее завышенной. Свои доводы подтвердил обзором рынка услуг, который подготовила нейросеть. Суд не принял во внимание ссылку на обзор ИИ, счел такой обзор безосновательным. Кроме того, суд отметил, что не установлено, какие критерии использовал ИИ при подготовке обзора. Обзор ИИ сформирован на основании анализа сайтов, носит информативный характер и не считается допустимым доказательством в суде.[А40]

А40 Постановление Девятого ААС от 27.01.2026 по делу № А40-251278/2022

Взыскание упущенной выгоды с помощью ответов ИИ. Предприниматель пытался доказать упущенную выгоду с помощью ответа нейросети о средней месячной выручке одной точки по продаже шаурмы. Суд не принял такие доказательства, поскольку они не подтверждают реальность и размер доходов конкретного лица и не заменяют бухгалтерскую и налоговую отчетность.[А22]

А22 Решение АС Республики Калмыкия от 14.02.2025 по делу № А22-447/2024

Анализ материалов дела, выполненный ИИ. Сторона представила в кассацию анализ материалов дела, выполненный ИИ. Этим анализом пыталась оспорить выводы нижестоящих судов и доказать неправомерность судебных актов. Суд указал, что такой анализ представляет собой оценку доказательств, относящуюся исключительно к компетенции суда, и не может опровергать сделанные им выводы.[СИП]

СИП Постановление СИП от 12.05.2025 по делу № А60-39444/2024

Какие процессуальные инструменты защиты использовать

Если оппонент ссылается на документы, которые подготовил ИИ, компания вправе заявить об их фальсификации. В этом случае оппонент соглашается с последствиями по УПК,[ВС46] а суд вправе назначить экспертизу по своей инициативе, истребовать другие доказательства или принять другие меры.[АПК] Иногда уже на этой

ВС46 Абз. пятый п. 39 постановления Пленума ВС от 23.12.2021 № 46

АПК Ст. 161 АПК

В некоторых спорах суд все же принимает ИИ-доказательства

Результаты работы ИИ суды признают допустимыми, если они получены с использованием сертифицированных программных средств, применяемых уполномоченными органами.

Например, собственник ТС оспаривал штраф за движение тяжеловесного транспортного средства с превышением допустимых параметров. Ссылался на некорректность идентификации его транспортного средства, выполненной системой ИИ для раскрытия номерных знаков грузовиков. Суд указал, что идентификация транспортного средства произведена с использованием сертифицированного программного обеспечения, в связи с чем оснований сомневаться в достоверности полученных данных не имеется. Доказать в данном случае некорректность работы программного обеспечения, основанного на ИИ, которое используется должностными лицами и доступ к которому отсутствует у иных лиц, практически невозможно.

Источники: решения ВС Республики Хакасия от 12.02.2026 по делу № 7Р-74/2026, Падунского районного суда г. Братска (Иркутская область) от 09.12.2025 по делу № 12-74/2025

стадии оппонент может исключить доказательство из материалов дела, опасаясь уголовного преследования.[УК] Так, в одном из споров о взыскании компенсации ответчик заявил ходатайство о фальсификации изображений, сгенерированных с помощью ИИ. После разъяснения уголовно-правовых последствий истец исключил представленные доказательства из материалов дела.[А32]

При оспаривании доказательств, сделанных ИИ, не ограничивайтесь заявлением о фальсификации — инициируйте судебную экспертизу или соглашайтесь на нее, если ее предлагает суд. В частности, экспертиза поможет установить факт монтажа или использования технологий ИИ при создании тех или иных изображений / видео- или аудиоматериалов. Иначе рискуете тем, что суд разрешит спор на основании имеющихся материалов, что может привести к неблагоприятному результату.[АПК-1]

Например, в деле о защите чести, достоинства и деловой репутации предпринимателя ответчик заявил, что спорный видеоряд полностью сгенерирован искусственным интеллектом. Суд отклонил эти доводы, так как этому доводу нет документального подтверждения. При этом суд указал на возможность назначения видеотехнической экспертизы. Однако ответчик и о назначении экспертизы не заявил, и других доказательств свой позиции не представил.[А27]

УК Ст. 303 УК

А32 Решение АС Краснодарского края от 23.01.2026 по делу № А32-12720/2024

АПК-1 Ч. 2 ст. 9 АПК

А27 Решение АС Кемеровской области от 09.02.2026 по делу № А27-13208/2024

Когда ИИ-доказательства суд признает допустимыми

При оспаривании доказательств, сгенерированных ИИ, следует учитывать различие между использованием ИИ как вспомогательного инструмента и попыткой придать его результатам доказательственное значение. Само по себе использование экспертом технических средств, включая нейросети, при подготовке текста судебного заключения не запрещено. При этом ответственность

за верность выводов и обоснованность суждений несет сам эксперт в установленном законом порядке.[А32-1]

Например, судебные эксперты применяют искусственный интеллект как вспомогательный инструмент в рамках лингвистической экспертизы. В частности, для автоматического распознавания речи в аудиозаписях и видеоматериалах и последующего преобразования устной речи в текст с целью ускорения подготовки экспертного заключения.

Вместе с тем, если оппонент представляет лингвистический анализ, выполненный с помощью искуственного интеллекта, возражайте на такие материалы. Подобные документы не являются заключением эксперта или специалиста, не отвечают требованиям достоверности и не могут подтверждать, в частности, порочащий характер сведений. Например, в деле о диффамации истец представил лингвистический анализ, выполненный с использованием искусственного интеллекта. Суд отклонил такой материал, указав, что он не может рассматриваться в качестве доказательства[СОЮ] ◆

А32-1 Решение АС Краснодарского края от 09.12.2025 по делу № А32-65585/2024

СОЮ Решение Осинского районного суда Пермского края от 10.12.2025 по делу № 2-549/2025

Памятка

Как использовать ИИ в судебной работе

- **Не подменяйте доказательства ИИ-ответами.** Справки и тексты, сгенерированные нейросетями, не обладают доказательственной силой.
- **Не опирайтесь только на ИИ.** Результаты работы нейросети должны подтверждаться иными доказательствами по делу.
- **Используйте ИИ как вспомогательный инструмент.** Например, для проверки текста, устранения опечаток и технических неточностей.
- **Оценивайте цель использования ИИ.** Его применение допустимо, если оно помогает продемонстрировать работу технологий, но не заменяет доказывание.
- **Проверяйте доказательства оппонента.** Выявляйте использование ИИ и при необходимости заявляйте возражения или ходатайство о фальсификации.

Компания поспешила в суд и проиграла. Что учесть, чтобы иск не признали преждевременным



Георгий Белоусов
Старший юрист Арбитражной практики юридической фирмы VEGAS LEX



Милена Кукса
Младший юрист Арбитражной практики юридической фирмы VEGAS LEX

Узнаете: *когда не стоит спешить с иском.*

Неверная оценка момента возникновения права на судебную защиту может обернуться возвращением заявления, оставлением его без рассмотрения или отказом в иске по существу. В результате компания теряет время, несет дополнительные расходы и рискует столкнуться с неблагоприятными выводами суда, которые повлияют на последующие споры. В каких случаях суды признают обращение преждевременным, какие последствия это влечет на разных стадиях процесса и что учесть, чтобы минимизировать риски, — в статье.

Право на обращение в суд уже возникло

Суды возвращают иски, если на момент обращения в суд у компании еще не возникло право требовать исполнения. Поэтому перед подачей иска убедитесь, что ответчик уже нарушил обязательство и наступили предусмотренные договором или законом основания для предъявления требований. Проверьте досудебный порядок. Если закон или договор требует направить претензию,

сделать это нужно после наступления срока исполнения обязательства. А иск подавать — только по истечении установленного срока для ответа на претензию. Для некоторых категорий споров обязателен досудебный порядок урегулирования.[АПК] В таких случаях после направления претензии подождите 30 дней и только тогда обращайтесь в суд с иском.

АПК Ч. 5 ст. 4 АПК

Если истец обратится в суд до наступления срока исполнения обязательства либо до возникновения права требовать его исполнения, суд сочтет, что истец нарушил досудебный порядок разрешения спора, поскольку не только иск, но и претензия направлена до нарушения обязательств ответчиком. В таких случаях суд вправе вернуть исковое заявление, ссылаясь на несоблюдение досудебного порядка.[АПК-1]

АПК-1 П. 5 ч. 1 ст. 129 АПК

Пример: в одном из дел суд установил, что на дату подачи иска срок возврата займа не наступил, а договор займа не предусматривал срок исполнения заемщиком требования заимодавца о досрочном возврате суммы займа. В связи с этим суд пришел к выводу, что претензия, направленная до наступления срока исполнения обязательства, не подтверждает соблюдение истцом досудебного порядка урегулирования спора, поскольку право требования еще не возникло.[А28]

А28 Определение АС Кировской области от 19.12.2022 по делу № А28-15214/2022

Хотя после устранения указанных нарушений истец вправе повторно обратиться в суд,[АПК-2] это влечет дополнительные процессуальные издержки в виде судебных расходов на подготовку и подачу нового иска.

АПК-2 Ч. 6 ст. 129 АПК

Основания для иска сохраняются к моменту рассмотрения дела

Даже если суд уже принял иск к производству, это не гарантирует, что дело дойдет до рассмотрения по существу. На стадии предварительного судебного заседания суд проверит, сохраняется ли у истца право на судебную защиту. И если выяснится, что на момент рассмотрения дела основания для иска отсутствуют, заявление могут оставить без рассмотрения.[АПК-3]

АПК-3 Ст. 148 АПК

Проверьте, не изменились ли обстоятельства после подачи иска. Право на иск должно существовать не только на дату обращения в суд, но и на момент рассмотрения спора по существу. Если срок исполнения обязательства был продлен законом, актом государственного органа или соглашением сторон, а также если обязанность зависела от наступления определенного события, которое так и не произошло, суд сочтет обращение преждевременным. В такой ситуации суд оставит иск без рассмотрения.[АПК-4]

АПК-4 Ч. 2 ст. 148 АПК

Так, в одном из дел суд оставил иск без рассмотрения как поданный преждевременно, поскольку после его подачи Правительство продлило срок исполнения обязательств по выполнению определенного вида работ, предусмотренных Лесным кодексом. В результате нарушение обязательства на момент рассмотрения дела отсутствовало.[A05]

A05 Определение АС Архангельской области от 18.12.2025 по делу № А05-5548/2025

Как и при возвращении искового заявления, оставляя иск без рассмотрения, суды нередко указывают на несоблюдение досудебного порядка урегулирования спора. Суды исходят из того, что претензия была направлена до наступления срока либо условия исполнения обязательства, вследствие чего досудебный порядок считается несоблюденным.[A70]

A70 Определение АС Тюменской области от 07.06.2024 по делу № А70-20812/2023

После того как суд вынесет определение об оставлении иска без рассмотрения, истцу как инициатору спора придется возместить судебные издержки ответчику.[АПК-5, ВС] После устранения нарушений истец вправе повторно обратиться в суд с теми же требованиями.[АПК-6]

АПК-5 Ст. 110 АПК

ВС П. 25 постановления Пленума ВС от 21.01.2016 № 1

АПК-6 Ст. 110 АПК

Юридический состав для удовлетворения требований сформирован

При рассмотрении спора по существу суд исследует обоснованность исковых требований и устанавливает факт неисполнения либо ненадлежащего исполнения обязательства ответчиком. Такая оценка осуществляется в том числе с учетом:

- наступления срока исполнения обязательства;[ГК]
- наступления отлагательного условия;[ГК-1]
- совершения или несовершения одной из сторон предусмотренных договором действий либо наступления иных обстоятельств, предусмотренных договором, в том числе полностью зависящих от воли одной из сторон.[ГК-2]

ГК Ст. 314 ГК

ГК-1 Ст. 157 ГК

ГК-2 Ст. 327.1 ГК

Если на момент обращения в суд указанные обстоятельства не наступили, юридический состав, необходимый для удовлетворения исковых требований, является неполным. В таком случае суд придет к выводу о преждевременности требований и откажет в иске. Так, в одном деле представленные доказательства не подтвердили, что агент исполнил агентский договор, а условия, при которых агент приобретает право требовать выплату денежных средств, не наступили.[A60] В другом деле срок исполнения обязательства не наступил, поскольку поставка была обусловлена полной оплатой авансового платежа, который истцом был оплачен не в полном объеме.[A40]

A60 Постановление Семнадцатого ААС от 16.02.2024 по делу № А60-14425/2023

A40 Постановление Девятого ААС от 04.10.2024 по делу № А40-213698/2022

Еще в одном деле суд исходил из того, что исполнение обязательств по агентскому договору было поставлено в зависимость от наступления согласованного сторонами события — зачисления денежных средств на счет принципала по итогам взыскания с третьего лица. Поскольку соответствующее событие не наступило, суд пришел к выводу о ненаступлении срока и условий исполнения обязательства.[A60-1]

A60-1 Постановление Семнадцатого ААС от 16.02.2024 по делу № А60-14425/2023

После отказа в иске по мотиву преждевременности истец вправе обратиться в суд повторно — уже после наступления срока или условия. Тождества исков в такой ситуации нет, поскольку изменяется юридический состав, лежащий в основании иска. Так, суд признал правомерным отказ в прекращении производства по делу, указав, что по ранее рассмотренному делу суд лишь констатировал факт ненаступления срока исполнения обязательства, а требования по существу рассмотрены не были.[A56]

A56 Постановление Тринадцатого ААС от 01.11.2023 по делу № А56-25342/2023

При повторной подаче иска есть риск применения судом правила о преюдиции в отношении отдельных обстоятельств. Если суд, рассматривая преждевременно заявленный иск, установит какие-либо фактические обстоятельства по спору, они приобретают обязательное значение для сторон, в новом деле их нельзя уже оспорить и доказывать заново.[АПК-7] Риск в том, что суд может зафиксировать неблагоприятные для истца выводы — например, о характере обязательства, объеме исполнения или отсутствии нарушений. Даже если срок исполнения позже наступит, эти выводы сохранят силу и могут повлиять на исход следующего спора.

АПК-7 Ч. 2 ст. 69 АПК

Преждевременность устранена в ходе процесса

Бывает, что срок исполнения обязательства наступает в ходе рассмотрения дела по преждевременно поданному иску. В такой ситуации суд может расценить наступление срока как новый юридически значимый факт, который изменяет основание иска. В этом случае дело продолжают рассматривать по существу. Но есть и риск: суд вправе поставить на обсуждение вопрос об оставлении заявления без рассмотрения,[АПК-8] поскольку его изначально подали преждевременно.

АПК-8 П. 2 ч. 1 ст. 148 АПК

Если суд инициирует обсуждение этого вопроса, возражайте. Аргументируйте, что на момент рассмотрения дела нарушение уже имеется, а оставление иска без рассмотрения приведет лишь к затягиванию процесса и ущемлению прав одной из его сторон. Такой подход соответствует позиции Верховного суда о недопустимости оставления иска без рассмотрения, если это влечет существенное затягивание процесса,[ВС-1] и подтверждается судебной практикой[A23] ◆

ВС-1 П. 4 разд. II Обзора судебной практики ВС № 4 (2015), утв. Президиумом ВС 23.12.2015

A23 Постановление АС Центрального округа от 27.06.2023 по делу № А23-4965/2021

КС разрешил игнорировать допросы и отменил штраф за неявку

Суть: *налоговикам запретили использовать традиционный прием с вызовом физлиц для дачи показаний в качестве свидетеля по своей же проверке.*



Ирина Осипова
Ведущий редактор-эксперт

Если налогоплательщик во время проверки игнорирует вызовы инспекторов, они больше не смогут привлекать его в качестве свидетеля и штрафовать за неявку. КС признал такую практику незаконной и предложил чиновникам установить отдельные санкции за неявку для дачи пояснений.[КС] Подробности — далее.

Что случилось

Налоговики проводили выездную в отношении физлица, вызвали его на допрос в качестве свидетеля и оштрафовали за неявку. Он попытался оспорить решение в суде: ссылался, что налогоплательщик и свидетель — это лица с разным правовым статусом. Если инспекторы его проверяют, то быть свидетелем на собственной проверке он не может.

Суды поддержали налоговиков.[КАД] Они пришли к выводу, что в НК нет ограничений для вызова налогоплательщика на допрос в качестве свидетеля,[НК] а значит, и штраф за неявку правомерен.[НК-1]

Какую хитрость налоговиков обнаружил КС

В НК нет санкций за то, что налогоплательщик без уважительных причин не пришел к инспекторам и не представил пояснения, поэтому они и вызывают его в качестве свидетеля. А в случае неявки штрафуют, ведь оштрафовать налогоплательщика они не могут. Такой подход нивелирует разделение в НК процедур допроса свидетелей и получения пояснений от налогоплательщика.

Что решил суд

КС отметил, что пояснения налогоплательщика и показания свидетелей — это разные виды доказательств. При даче пояснений налогоплательщик может не свидетельствовать против себя и своих близких, такое право закреплено в Конституции.[К] Поэтому его процессуальный статус действительно отличается от статуса свидетеля.

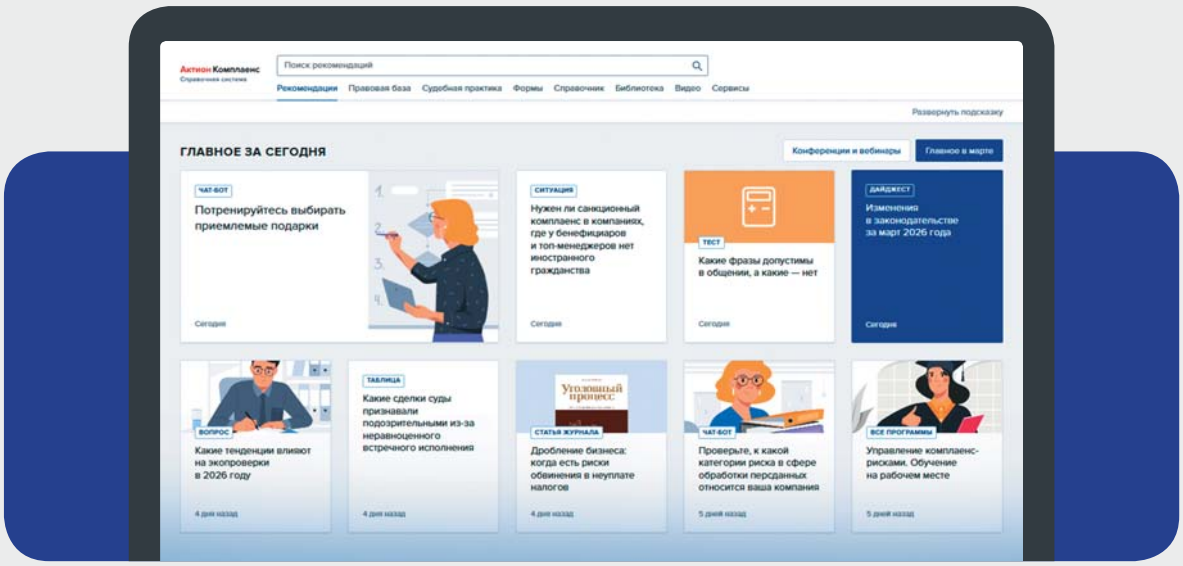
КС поручил налоговикам прекратить сложившуюся практику и отметил, что в НК следует внести поправки. Только если такие поправки примут, инспекторы смогут штрафовать налогоплательщиков за неявку для дачи пояснений. К руководителям организаций это пояснение не относится, потому что проверку проводят в отношении организации, а не их лично ◆

КС Постановление КС от 05.03.2026 № 12-П
КАД Определение ВС от 01.11.2025 по делу № 67-КАД25-8-К8
НК П. 1 ст. 90 НК
НК-1 Ч. 1 ст. 128 НК
К Ч. 1 ст. 51 Конституции

‹АКТИОН› Комплаенс

Корпоративная справочно-образовательная система для управления ежедневными рисками

Объединяет обучение, рекомендации экспертов-практиков
и другие рабочие инструменты для уверенных комплаенс-решений



Протестируйте Актион Комплаенс всем отделом

action-pravo.ru/compliance

Реклама



28–29 МАЯ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
«ЛЕНИНГРАД ЦЕНТР»

петербургский
правовой
саммит

ПЯТЬ ЛЕТ ВСТРЕЧАЕМСЯ ПО ДЕЛУ

pravosummit.ru

Регистрация по qr-коду

Организатор «Актион» Право LAW500 Корпоративный юрист

• При поддержке pepeliaev group ПЕТУХОВ И ПАРТНЕРЫ KIAP

РЕКЛАМА