

Наследнику придется оплатить штраф за нарушения, которые допустил наследодатель по корпоративному договору. Могут возникнуть и другие обязательства, когда он становится стороной незнакомого соглашения как правопреемник. Почему так происходит, объяснила **Анна Дудко,** младший юрист ЮК «Генезис». В статье — краткий алгоритм действий для наследников и рекомендации для владельцев бизнеса о том, что скорректировать в тексте внутренних соглашений.

Один из участников корпоративного договора умер. Почему наследник доли в бизнесе получит чужие обязательства

Если наследник умершего участника получает долю в бизнесе, его могут лишить права голоса или возможности участвовать в управлении. Одновременно у него могут появится обязательства, о которых он не знал, — например, необходимость продать долю по заранее определенной цене. Такие проблемы возникают, поскольку есть принципиальные различия между правом собственности на долю и правами, которые совладельцы бизнеса согласовали в корпоративном договоре.

Наследники автоматически не могут заменить умершего участника — для этого нужно получить согласие всех сторон или изначально закрепить в тексте корпоративного соглашения специальные условия. В статье разберем, почему так происходит. Также рассмотрим, какие документы необходимо изучить перед тем, как принять наследство, и что прописать в корпоративном договоре, чтобы избежать конфликтов между наследниками и партнерами.

Общее правило наследования — права и обязанности умершего переходят наследникам (ст. 1112 ГК). Не переходят по наследству лишь обязанности, которые неразрывно связаны с личностью умершего. Например, не придется выплачивать алименты или возмещать причиненный здоровью вред (п. 15 постановления Пленума ВС от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании», далее — постановление № 9).

Суды признают, что обязательства по корпоративному договору могут перейти наследнику. Такой вывод можно сделать, если проанализировать разъяснение ВС в постановлении № 9. Единственное, нужно учитывать, что у них должен быть имущественный характер. Пример — обязанность выплатить штраф за нарушение договора, которая, по мнению судов, не связана с личностью наследодателя и поэтому переходит к правопреемникам (постановление АС Московского округа от 31.07.2024 по делу № А40-84274/2021).

Исключение допускают по корпоративному договору в непубличных обществах. В НАО личность каждого участника имеет ключевое значение (intuitu personae). Корпоративный договор для каждого — личные договоренности о совместном управлении бизнесом. Смерть одного из участников разрушает эту первоначальную связку, что создает правовой конфликт между принципом наследования и корпоративной логикой. По этой причине в таких компаниях в уставе вводят ограничения на право продать долю третьим лицам.

Наследник, который принял долю, отвечает по обязательствам договора всем своим имуществом. Важный риск, о котором часто не знают правопреемники, заключается в объеме ответственности. Наследники, которые становятся стороной длящегося договора, отвечают по его обязательствам всем своим личным имуществом, а не только в пределах унаследованной доли. Они принимают обязательства полностью, без каких-либо исключений (абз. 5 п. 60 постановления № 9).

В законодательстве нет определенности в вопросе перехода прав и обязанностей. В настоящее время отсутствуют четкие нормы. Это приводит к противоречивой судебной практике. С одной стороны, суды признают переход требований о штрафе, а с другой — указывают на личный характер корпоративных обязанностей.

Законодатель мог бы установить презумпцию прекращения личных обязательств после смерти участника, но предоставить сторонам право заранее предусмотреть в договоре иной порядок — например, переход отдельных прав и обязанностей к наследникам. Еще один вариант решения — применить нормы о договоре простого товарищества к корпоративным договорам, в которых смерть участника автоматически прекращает действие договора. Это правило не применяют, если договор прямо предусматривает сохранение обязательств с уменьшенным составом участников или переход прав к наследникам (п. 1 ст. 1050 ГК). Аналогичный подход есть в немецком праве (§ 727 Германского гражданского уложения).

Поможет оговорка в тексте корпоративного договора. Суды готовы признавать условия о переходе прав и обязанностей к правопреемникам, если стороны прямо и четко прописали это в тексте соглашения. В одном из дел суд не усомнился в том, что это возможно, так как в договоре была специальная оговорка (постановление АС Московского округа от 08.08.2022 по делу № А40-23294/2020).

Наследнику необходимо изучить корпоративный договор до принятия наследства

Перед тем как принять наследство, правопреемнику необходимо тщательно изучить устав и корпоративный договор. Это позволит оценить реальные риски и объем обязательств, которые перейдут вместе с долей, и принять взвешенное решение — принимать такое наследство или отказаться от него.

Участникам бизнеса следует заранее прописать в договоре механизм на случай смерти. В частности, следует четко определить, переходят обязательства участника к наследникам или прекращаются. Также нужно закрепить механизм вступления наследников в договор, право выкупа доли остальными участниками или обязанность голосовать «за» принятие наследника. Суды подтверждают, что допустимо использовать такой механизм (постановление АС Центрального округа от 06.03.2019 № Ф10-6522/2018).

Если есть контакт с потенциальными наследниками, стоит заранее обсудить условия и оформить соответствующие дополнения к договору. Например, можно использовать опционные конструкции на автоматический переход договорной позиции при наступлении отлагательных условий (ст. 429.3 ГК). Еще один вариант — заключить «квазикорпоративный» договор с условием о его «трансформации» в корпоративный в случае смерти одного из участников общества (п. 9 ст. 67.2 ГК). ◆