ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ
«ГЕНЕЗИС»

info@genesis-law.ru

genesis-law.ru

ЮК ГЕНЕЗИС

genesis law office

Конференция «Интеллектуальная собственность. Лучшие практики управления и защиты»
19 сентября 2025 года.

ЮК ГЕНЕЗИС
genesis law office



Распоряжение правами в музыке

(*на музыкальные произведения, исполнения, фонограммы*)

«Экзотические» способы распоряжения правами в музыке

(*Ghostwriting, Playback / Фантомные Исполнители, Регистрация на "Мертвые Души" и пр.*)

ЮК ГЕНЕЗИС
genesis law office

Понятие «музыка» в законодательстве и структура прав

Что включает понятие «музыка» с правовой точки зрения?

Комплекс объектов интеллектуальных прав:

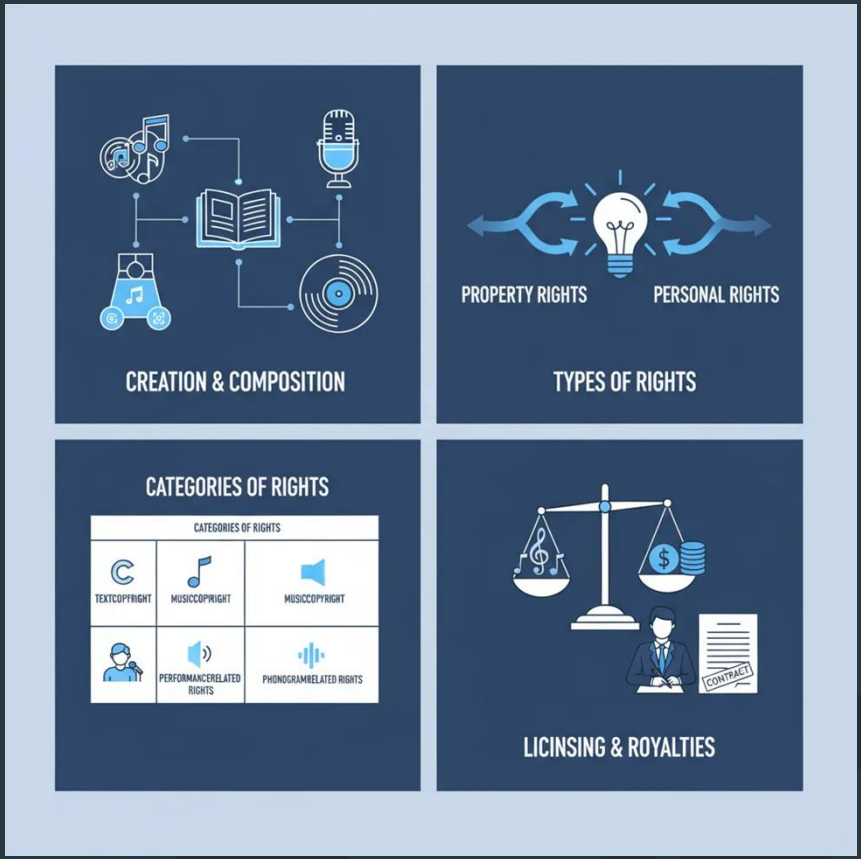
- **Музыкальное произведение** (с текстом или без)
- **Литературное произведение** (текст песни)
- **Исполнение**
- **Фонограмма**

Эти объекты могут существовать как совместно (в составе фонограммы), так и по отдельности.

Возникновение прав

С момента создания и фиксации произведения у автора возникают:

- **Исключительное право** (имущественное)
- **Личные неимущественные права**



ЮК ГЕНЕЗИС
genesis law office

Стандартный состав прав на песню

Объект	*Вид права*
Текст	Авторское право
Музыка	Авторское право
Исполнение	Смежное право
Фонограмма	Смежное право

Права изготовителя фонограммы (п. 2 ст. 1323 ГК РФ)

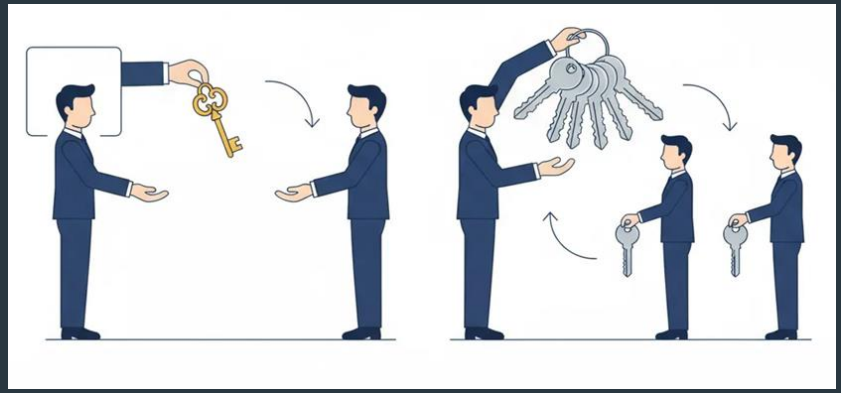
- Признаются независимо от прав авторов и исполнителей.
- Осуществляются только с соблюдением их прав.
- Осуществляются в пределах прав, полученных по договору с исполнителем и автором.

Ключевые выводы из судебной практики

(Постановление Пленума ВС РФ от 23.04.2019 года № 10)

- Музыка, исполнение и фонограмма — **самостоятельные объекты прав**.
- Исключительные права на них могут принадлежать **разным лицам**.
- Распоряжение правами осуществляется **в отношении каждого объекта отдельно**.
- Нарушение прав на каждый объект носит **самостоятельный характер**.

ЮК ГЕНЕЗИС
genesis law office



Формы распоряжения исключительным правом: Отчуждение и Лицензия

Договор об отчуждении исключительного права (ст. 1234 ГК РФ)

Суть: Полная (100%) передача всех прав новому владельцу.

- **Передаются права:**
  - На все способы использования
  - На весь срок действия права
  - На всей территории мира

- **Последствия для правообладателя:**
  - Теряет все права: не может использовать сам и запрещать использование другим.

- Пример: Артист, отчудивший права на свои песные лейблу, не может исполнять их без разрешения нового правообладателя.

ЮК ГЕНЕЗИС
genesis law office

Формы распоряжения исключительным правом: Отчуждение и Лицензия

Лицензионный договор (ст. 1236 ГК РФ)

Суть: Передача права использовать произведение на определенных условиях.

Критерий	Исключительная лицензия	Неисключительная лицензия
Суть	Права передаются только одному лицу	Права могут передаваться неограниченному кругу лиц
Права правообладателя	Не может использовать сам и выдавать лицензии другим в рамках переданных прав	Сохраняет право использовать сам и выдавать лицензии другим
Пример	Передача прав на трансляцию только на территории России. Права на Белоруссию можно передать другому.	Передача права на использование музыки в рекламе нескольким компаниям одновременно.

ЮК ГЕНЕЗИС
genesis law office

Рынок цифровых битов: возможности и правовые риски

Суть сделки: Оферта в цифровом пространстве

Размещение бита на онлайн-платформе — **публичная оферта** на заключение лицензионного договора.

Акцепт происходит через «клик-соглашение» (конклюдентные действия), что позволяет быстро заключать сделки между сторонами из любой точки мира.

Стоимость напрямую зависит от объема передаваемых прав (тираж, территория, срок).

Ключевые риски для покупателя (исполнителя)

1. Скрытые ограничения в лицензии:
   - Риск превышения разрешенных лимитов (например, тиража в 10 000 копий), что ведет к претензиям после успеха трека.
2. Неочищенные семплы:
   - Главная опасность- Использование битмейкером чужих семплов без прав приводит к искам к исполнителю от правообладателей оригинала. Все доходы и права на трек могут быть оспорены.
3. Недобросовестность сторон:
   - «Кража битов»: использование без оплаты.
   - Обман со стороны битмейкера: продажа неэксклюзивных прав под видом эксклюзива («двойные продажи»).



ЮК ГЕНЕЗИС
genesis law office



Рынок цифровых битов: возможности и правовые риски

Реальные кейсы из индустрии

- **Кейс «Моргенштерн vs. битмейкеры»:** Споры о перепродаже битов, проданных как «эксклюзив». Проблема нечетких условий лицензии.

- **Кейс «L'One vs. Rigos» (2020):** Спор об авторстве бита и цепочке прав. Подчеркивает проблему отсутствия прозрачного реестра прав и проверенной истории ownership.
- Рэпер L'One (Леван Горозия) использовал в своем треке «Пустяк» бит, который, по утверждению продюсера Rigos, был создан им и использован без разрешения. L'One утверждал, что приобрел бит у другого продавца.

Вывод: Это классический пример спора о первоисточнике и цепочке прав. Суд должен был установить, кто является действительным автором бита и кому принадлежали права на момент использования. Сторонам необходимо самостоятельно заботиться о защите своих прав и проводить проверку (due diligence).

ЮК ГЕНЕЗИС
genesis law office

Ghostwriting: Юридические и финансовые риски «теневого» авторства

Суть явления

Реальный автор (ghostwriter) создает произведение, но официальное авторство и права регистрируются на другое лицо (исполнителя, продюсера). Взамен ghostwriter получает разовый гонорар, теряя все будущие доходы и упоминание.



Правовая конструкция (и ее хрупкость)

- Оформляется как договор авторского заказа *(ст. 1288 ГК РФ)* с переходом исключительного права.
- Ключевая проблема: Право авторства и право на имя *(ст. 1228, 1265 ГК РФ*) неотчуждаемы. Отказ от них — ничтожен.
- Риск для заказчика: Ghostwriter в любой момент может оспорить авторство через суд *(ст. 1251 ГК РФ),* потребовать компенсации морального вреда и даже инициировать уголовное дело за присвоение авторства *(ст. 146 УК РФ).*

ЮК ГЕНЕЗИС
genesis law office



Ghostwriting: Юридические и финансовые риски «теневого» авторства

Финансовые последствия

- Ghostwriter теряет все роялти (от РАО, синхронизаций, каверов).
- Заказчик рискует потерять все права на произведение и понести репутационный ущерб в случае разоблачения.
- РАО искажает данные, неправильно распределяя вознаграждение.

Мировая практика и прецеденты

- «Blurred Lines» (2015): Гигантский штраф за «вдохновение» показал риски скрытого заимствования.
- Hip-hop индустрия: Множество досудебных споров, где битмейкеры и авторы, набрав вес, требуют признания соавторства.
- МакSим vs. Укупник (РФ): Публичный конфликт о творческом вкладе, урегулированный вне суда, но ярко демонстрирующий репутационные риски.

Вывод: Сделка строится на зыбком правовом поле и высоких рисках для обеих сторон.

ЮК ГЕНЕЗИС
genesis law office



Playback: правовая схема и репутационные риски

Суть явления

- Публичное выступление «звезды» сопровождается фонограммой, записанной другим, неизвестным вокалистом («голосом-призраком»)
- Реальный исполнитель часто остается анонимным

Правовая конструкция

- Смежные права на фонограмму принадлежат изготовителю (лейблу/продюсеру), который ими и распоряжается.
- Права реального исполнителя чаще всего отчуждаются по договору авторского заказа/подряда (*ст. 1288 ГК РФ)* за разовый гонорар. Исполнитель отказывается от прав и отчислений от ВОИС, а его имя может отсутствовать в метаданных.

ЮК ГЕНЕЗИС
genesis law office



Playback: правовая схема и репутационные риски

Ключевые риски

- Для «звезды»: Полный репутационный крах в случае разоблачения (воспринимается как обман публики).
- Для реального вокалиста: Потеря смежных прав, признания и будущих доходов.
- Для ВОИС: Некорректное распределение вознаграждения между исполнителями.

Прецедент: Дело Тишмана vs. Пугачёвой и Крутого (2012)

- **Суть спора**: Марк Тишман требовал признать свои смежные права на исполнение песни «Не звони», звучавшее в плэйбэке Аллы Пугачёвой.
- **Решение суда**: Иск отклонен. Суд установил, что запись была сделана Тишманом по заданию правообладателей как наемным работником. Таким образом, исключительные права изначально возникли у изготовителя фонограммы (заказчика).
- **Вывод**: Правовая схема работает, только если договор с «призраком» оформлен безупречно. Малейшая ошибка в договоре грозит судом.

ЮК ГЕНЕЗИС
genesis law office

Номинальное правообладание: регистрация на «мёртвые души» и подставных лиц

Суть схемы

Регистрация авторских прав на физически умерших людей (чьи наследники не найдены) или на подставных лиц (номинальных держателей), за которыми стоят реальные бенефициары (продюсеры, лейблы).



Цели:

- Сокрытие реальных владельцев прав
- Уход от налогов
- Контроль над наследием при отсутствии ясных наследников

ЮК ГЕНЕЗИС
genesis law office

Номинальное правообладание: регистрация на «мёртвые души» и подставных лиц

Как работает распоряжение правами?
Формально все договоры (отчуждения, лицензии) заключаются с номинальным правообладателем, в то время как реальный владелец и прибыль остаются в тени.

Тип номинального правообладателя	Источник риска
«Мёртвые души» (авторы, умершие менее 70 лет назад)	Появление законных наследников
Подставные лица (номинальные держатели)	Недобросовестность самого номинала; действия реальных бенефициаров

ЮК ГЕНЕЗИС
genesis law office



Номинальное правообладание: регистрация на «мёртвые души» и подставных лиц

Ключевые риски

- **Оспаривание сделок:** Законные наследники могут аннулировать все договоры, заключенные сомнительными «представителями».
- **Налоговые и коррупционные риски:** Схемы могут быть признаны инструментом для уклонения от уплаты налогов или отмывания средств.
- **Невозможность защиты:** Номинальный правообладатель не имеет реальных ресурсов или интереса для защиты произведения в суде.

Яркий пример из российской практики

• **Наследие советских авторов (Дунаевский, Цфасман и др.):**
Массовые споры вокруг прав после распада СССР. Множество фирм заключали сомнительные договоры с дальними родственниками или мнимыми правопреемниками, чтобы захватить контроль над каталогами.

• **Дело о правах на музыку Исаака Дунаевского:**
Суды годами разбираются в сложных цепочках наследования и давних договорах, чтобы установить законного правообладателя.

Вывод: Схема создаёт высокие правовые риски и нестабильность для оборота прав.

ЮК ГЕНЕЗИС
genesis law office



Реверс-инжиниринг Public Domain: Минимальные изменения = Новые права?

Суть метода:

• Берется классическое произведение из Public Domain (срок охраны истек).
• Вносятся минимальные изменения (аранжировка, оркестровка).
• Аранжировщик регистрирует авторские права на свою версию как на производное произведение и получает контроль над ее использованием.
Как распоряжаются правами:
• Аранжировщик может продавать лицензии, запрещать или разрешать использование своей конкретной версии.

Ключевые риски:

• Низкая оригинальность: Суд может не признать аранжировку новым объектом авторского права, если изменения незначительны и не творческие (ст. 1260 ГК РФ).
• Свободная конкуренция: Исходное произведение остается общественным достоянием, и любой может создать свою собственную аранжировку.

ЮК ГЕНЕЗИС
genesis law office



Мировая практика:

• **Дело «Bridgerton vs. Abigail Barlow» (США, 2022):** Показало, что использование Public Domain не защищает от нарушения прав, если производная работа эксплуатирует защи@щенные элементы (бренд, персонажей, визуал) исходного объекта.

Компания Netflix и продюсеры мюзикла «Bridgerton» были вынуждены публично разъяснять, что т.н. «Bridgerton Musical», созданный энтузиастами на основе сериала (public domain сюжет, но защищённые персонажи и визуал), нарушает их права. Хотя музыка была оригинальной, проект напрямую эксплуатировал узнаваемость бренда, что вывело его из зоны «добросовестного использования». Это показывает, что даже при использовании public domain, связь с защищёнными элементами создаёт риск.

Российская практика:

• Суды охраняют только «результат творческого труда».

• Пример: Стандартная, нетворческая аранжировка (например, простое переложение для другого инструмента) не будет защищена авторским правом (ст. 1259 ГК РФ). Ее сможет использовать кто угодно.

ЮК ГЕНЕЗИС
genesis law office

Токенизация прав: NFT и блокчейн в музыке



Суть технологии:

• Использование NFT (невзаимозаменяемого токена) для удостоверения и передачи прав или ценностей.
• NFT может представлять:
- ✓ Само произведение/фонограмму (очень спорно с юридической точки зрения).
- ✓ Лицензию на использование (более реалистично).
- ✓ Цифровой коллекционный предмет (аналог винила), не дающий прав на копирование/распространение.

Как это работает?

• Продажа NFT может сопровождаться смарт-контрактом, где прописаны условия лицензии.

• Важно: NFT не является договором по ГК РФ и не заменяет государственную регистрацию прав в Роспатенте.

ЮК ГЕНЕЗИС
genesis law office



Токенизация прав: NFT и блокчейн в музыке

Ключевые риски:
• Юридическая неопределенность: Смарт-контракты не соответствуют традиционным требованиям ГК РФ.
• Путаница у покупателей: NFT часто ошибочно принимают за покупку прав, а не коллекционного предмета или лицензии.
• Мошенничество: Высокий риск продажи NFT на актив, которым продавец не владеет.
• Нулевая сила в суде: Покупка NFT не будет считаться доказательством прав в российской судебной системе.

Мировая практика:
• **Дело Miramax vs. Quentin Tarantino (США, 2021):** Киностудия Miramax подала в суд на Тарантино за попытку продать NFT с невырезанными сценами из «Криминального чтива». Студия утверждала, что права на фильм принадлежат ей, а Тарантино имеет права лишь на сценарий. Это дело наглядно показало «конфликт между устаревшим авторским правом и новой технологией»: что на самом деле продаёт создатель NFT — право, лицензию или просто сувенир?

Российская практика:
• Отсутствует значимая судебная практика.
• Роспатент и Роскомнадзор относятся к NFT скептически, рассматривая его как цифровой сувенир, а не как инструмент для регистрации прав.
• Главный вывод: Единственным юридическим доказательством прав остается договор, зарегистрированный в установленном порядке.

ЮК ГЕНЕЗИС
genesis law office

Синхронизация музыки: Ключевые права и правообладатели

Что такое синхронизация?
Использование музыкальной композиции в сочетании с визуальным рядом (кино, реклама, YouTube, игры). Требует получения двух отдельных лицензий.



Два ключевых права для легального использования:

1. Право на КОМПОЗИЦИЮ (Sync License)
• Что это? Мелодия, текст, аранжировка (то, что записывается нотами).
• Кто правообладатель? Автор(ы), издатель (Паблишер) или авторское общество (например, РАО).
• Дает право на: Использование самой музыки и текста.

2. Право на ЗВУКОЗАПИСЬ (Master Use License)
• Что это? Конкретная запись трека в исполнении артиста.
• Кто правообладатель? Лейбл или независимый исполнитель.
• Дает право на: Использование конкретной фонограммы.

Важное примечание:
Даже для использования кавер-версии необходимо получить лицензию на композицию (но не на мастер-запись).

ЮК ГЕНЕЗИС
genesis law office



Залог прав на музыку: Инструмент финансирования и судебные риски

Суть залога:

• Заложить можно только исключительное право на конкретный объект (произведение, фонограмму).
• Нельзя заложить: личные неимущественные права (авторство, имя) и права на будущие произведения.
• Ключевое требование: Государственная регистрация залога в Роспатенте (без неё залог недействителен).

Что можно передать в залог?

1. Исключительное право на объект (сложно для оценки и реализации).
2. Права требования роялти (гибкая схема; не требует регистрации в Роспатенте, но требует уведомления лицензиата).

Практические сложности:
• Сложность оценки: Стоимость прав непредсказуема.
• Проблема реализации: Банкам невыгодно становиться правообладателями.
• Юридические риски: Необходима тщательная проверка прав (due diligence).

ЮК ГЕНЕЗИС
genesis law office



Залог прав на музыку: Инструмент финансирования и судебные риски

Судебная практика и споры:

Пример 1: Крупные сделки с правообладателями (наиболее частый случай)
Основные фигуранты: ПАО «Сбербанк» (кредитор), **«Медиа-Телеком»** (заемщик, связанный с каналом RTVi), **Издательство «АСТ»** (заемщик).
Суть: Крупные банки кредитуют медиахолдинги и издательские дома, принимая в качестве обеспечения залог целых портфелей интеллектуальной собственности (каталоги музыки, фильмов, книг). Залог регистрируется в Роспатенте, что дает банку гарантии на случай дефолта заемщика.

Пример 2: Залог прав требования (роялти)
Основные фигуранты: Авторы/правообладатели, стриминговые сервисы (**Яндекс.Музыка**, **VK Музыка**), банки или частные инвесторы.
Суть: Вместо самого права закладывается будущий доход (роялти) от его использования. Правообладатель заключает договор залога с кредитором, который затем уведомляет лицензиата (стриминговый сервис) о необходимости перечислять платежи на свой счет до погашения обязательств (*договор залога прав требования (ст. 358.1 ГК РФ)*

ЮК ГЕНЕЗИС
genesis law office



Залог прав на музыку: Инструмент финансирования и судебные риски

Судебная практика и споры:

Пример 3: Судебные споры (обращение взыскания)
Основные фигуранты: Банк «Возрождение» (взыскатель), компания-должник (правообладатель), **Арбитражный суд города Москвы** (рассматривал дело № А40-225859/2017).
Суть: На примере конкретного судебного дела подтверждается, что механизм обращения взыскания на заложенные интеллектуальные права *(включая, потенциально, музыкальные произведения)* через проведение торгов является сложным, но юридически работоспособным.

Российская практика (итоги):
• Для отдельных песен — крайне редок. Банки избегают из-за рисков.
• Для каталогов — реализуем. Крупные медиахолдинги (например, в сделках со Сбербанком) используют каталоги как обеспечение.
• Залог роялти — перспективно. Используется в непубличных сделках с инвесторами.

• **Судебные споры подтверждают:** механизм работает, но только при строгом соблюдении закона (регистрация, чистота прав).

ЮК ГЕНЕЗИС
genesis law office

Нарушение исключительного права: Ключевой принцип для обоснования компенсации

Ключевой принцип (согласно п. 56 Постановления № 10):

• Несколько способов использования = Одно нарушение, если они направлены на достижение одной экономической цели.

• Несколько способов использования = Несколько нарушений, если они преследуют разные экономические цели.



Примеры из практики:

• Одно нарушение: Хранение + перевозка + последующая продажа контрафактного товара. Продажа товара с его доставкой покупателю.

• Одно нарушение (важно для музыки!): Размещение трека на стриминг-платформе + его воспроизведение пользователями — это единый процесс с одной экономической целью: организация доступа к музыке.

ЮК ГЕНЕЗИС
genesis law office



Нарушение исключительного права: Ключевой принцип для обоснования компенсации

Практическое значение для музыкальной индустрии:

• Позиция Суда по интеллектуальным правам: Дело № А40-308292/2018. Использование музыки на стриминговом сервисе (размещение, передача в эфир, воспроизведение) рассматривается как одно сложное нарушение, а не несколько самостоятельных.

• Это основание для защиты: Если правообладатель требует взыскания компенсации за каждое действие отдельно, ответчик может ходатайствовать о снижении общего размера компенсации, ссылаясь на единство экономической цели.

ЮК ГЕНЕЗИС
genesis law office

Ключевые выводы и предупреждения:

Нетипичные схемы существуют, но они почти всегда несут повышенные юридические, финансовые и репутационные риски для всех участников. Часто они являются попыткой "оптимизировать" затраты или скрыть реальные отношения в ущерб прозрачности и долгосрочной стабильности правообладания. Легальные и прозрачные договорные отношения остаются самым надежным способом распоряжения правами.

1. **Договор - Всему Голова:** Даже в самых нетипичных схемах основой остается договор (авторского заказа, отчуждения, лицензии). Его формулировки критически важны.
2. **Риск Оспаривания**: Схемы, построенные на сокрытии реальных авторов/исполнителей или использовании подставных лиц, чрезвычайно уязвимы к оспариванию в суде. Доказательства авторства/исполнительства (черновики, демо, свидетели, метаданные) могут всплыть.
3. **Налоговые и Репутационные Риски**: Многие схемы несут скрытые налоговые обязательства и грозят серьезным репутационным ущербом при разоблачении.
4. **Не отменяют Коллективное Управление:** Даже если права зарегистрированы на номинального владельца, публичное исполнение, вещание и т.д. все равно требуют лицензий от РАО/ВОИС и распределения вознаграждения *по документально закрепленной цепочке прав*.
5. **Этика vs. Закон:** Многие схемы (особенно ghostwriting без упоминания, playback) работают в "серой" зоне между законом (формально договор есть) и этикой (обман публики, несправедливое обогащение).

Благодарю за внимание!



ЮК ГЕНЕЗИС

genesis law office

ЮК ГЕНЕЗИС

genesis law office





ДЕНИСОВ АРТЕМ ВАДИМОВИЧ

Управляющий партнер

Интеллектуальная собственность
Корпоративные споры
Банкротство

RGRU РЕЙТИНГ ЮРИСТОВ

Artem Denisov 2020
RECOGNIZED BY
Best Lawyers



Кандидат юридических наук.
LL.M - Master of Laws
Автор научных работ по исследованию института государствен
службы, административного и предпринимательского права.

2018 - Postgraduate Certificate in Laws
(Commercial and corporate law) Queen Mary

2019 - присвоена степень
LL.M - Master of Laws - Queen Mary

Артем Денисов вошел в международный рейтинг
Best Lawyers in Russia 2020, 2021
В 2023 г вошел в рейтинг лучших юристов России