Заседание пройдет онлайн. Какие требования судов учесть, чтобы не сорвать процесс



Юлия Самарина
Заместитель главного редактора

Поможет: *подготовиться к онлайн-процессу и заметить в нем нарушения, которые позволят пересмотреть невыгодное решение.*

Рассказали, к чему сейчас придираются судьи в онлайн-заседаниях и что учесть сторонам, которые участвуют в процессе удаленно. Судебные юристы поделились, с какими неочевидными требованиями они теперь сталкиваются и какие приемы используют, когда готовятся к онлайн-процессу. В каком ходатайстве суд не откажет, а в чем увидит неуважение к себе, читайте далее.

Просить об онлайн-заседании нужно заранее и с мотивировкой

АПК Ч. 4 ст. 159 АПК

А14 Решение АС Воронежской области от 25.04.2024 по делу № А14-19626/2023

Если планируете участвовать в заседании дистанционно, рекомендуем учитывать два аспекта. Первый — это сроки. Суды зачастую отказывают в ходатайстве, если оно поступило менее чем за пять дней до даты разбирательства. Ссылаются на норму о том, что у судьи есть пять дней на рассмотрение ходатайства о видеоконференц-связи и веб-конференции.[АПК] Так, суд посчитал, что отказ в онлайн-заседании не лишает сторону доступа к правосудию, поскольку ходатайствовала она за два дня до разбирательства.[А14]

В другом же деле кассация отменила судебный акт, поскольку ходатайство компания подала своевременно, но суд удовлетворил его уже после разбирательства. То есть доступа к процессу у нее не было.[A12] Кроме того, учитывайте: если суд в онлайн-заседании объявил перерыв, подавать новое ходатайство не придется.[A60]

A12 Постановление АС Поволжского округа от 13.11.2024 по делу № А12-29011/2023

A60 Постановление АС Уральского округа от 04.04.2024 по делу № А47-15792/2021

«Суду нужно не менее недели, чтобы решить вопрос об онлайн-заседании»



Тамара Филиных, АБ КИАП

«Подавать ходатайство об онлайн-разбирательстве следует не позднее чем за неделю до него. В здании суда ограниченное количество залов, которые технически оснащены для организации онлайн-процессов. Часто это вообще один во всем здании зал. Из-за поздней подачи ходатайства судья может просто не успеть его рассмотреть либо к этому времени будут заняты все технически оснащенные залы. Обычно отказы в онлайн-заседании мотивированы именно техническими трудностями».

Мотивировка ходатайства о дистанционном разбирательстве — второй аспект, который следует учитывать, когда планируете судиться онлайн. Хотя закон не обязывает объяснять, почему не можете участвовать очно, суды иногда отказывают со ссылкой на то, что заявитель не обосновал необходимость онлайн-заседания. Обоснование увеличит шансы на положительный исход, считает Тамара Филиных: «Как показывает реальный опыт, судья рассматривает такие ходатайства механически, поэтому даже простое обоснование привлекает внимание». Оптимальный аргумент — удаленность суда от региона, где находится ваша компания.

Придется искать локацию в офисе или дома

Хотя закон не устанавливает специальных правил поведения в процессе для участников онлайн-заседания, их уже выработала практика. Когда суды только начали использовать онлайн-процессы во время пандемии — в меньшей степени обращали внимание на то, где и в каком виде находится представитель. Сейчас тренд изменился. Суды все чаще предъявляют неочевидные требования, а их нарушения считают неуважением к себе.

Так, нередко стороны подключаются к заседанию из транспорта или с улицы, делятся юристы КИАП: «Суды на это реагируют

резко и признают поведение лица неуважительным, применяют санкции. Например, накладывают штраф, не допускают к участию или отключают от видеосвязи. Так, за подключение из транспорта суд оштрафовал арбитражного управляющего. Перед этим несколько раз сделал замечания по поводу участия из салона автомобиля, но управляющий пояснил, что из какой-либо другой локации он участвовать не может. Этот аргумент суд не убедил.[A33] Нередки и случаи выхода лица в онлайн-заседание с улицы. Такая локация судам тоже не нравится, поскольку "не обеспечивает надлежащее участие в судебном заседании"».[A63]

A33 Определение АС Красноярского края от 22.10.2024 по делу № А33-34352/2023

A63 Постановление Шестнадцатого ААС от 16.09.2024 по делу № А63-3295/2021

«Нейтральная обстановка и вовлеченность располагают судью»



Дарья Жудикова, ЮК «Генезис»

«Важно, чтобы локация, откуда подключается представитель, была нешумной и опрятной. Беспорядка, мусора и прочих лишних вещей не должно быть на фоне. Следует выбрать нейтральную и профессиональную обстановку, так как подключение из ресторана, автомобиля или самолета суд может посчитать неуважением к себе. Одеваться тоже следует так, как оделись бы для очного разбирательства. Все чаще суды требуют от сторон вставать при выступлении и оглашении решения. Лучше взять ноутбук в руки и встать вместе с ним. Но если не удается, следует отойти от камеры: судье и другим участникам процесса предпочтительнее смотреть на ваше лицо. Негативную реакцию вызывает отвлеченность представителя. Например, если он во время процесса читает сообщения, использует телефон и компьютер для задач, которые явно не связаны с процессом. Нельзя и игнорировать просьбы судьи. Например, включить камеру или показать документы».

Несдержанность и невнимательность представителей — самая частая причина, по которой они получают судебные штрафы. Тамара Филиных и Рустам Большаков из АБ КИАП подчеркивают: «... по-прежнему самое "популярное" и очевидное неуважение к суду как очно, так и в онлайн-заседании — это оскорбления и нарушения порядка. Так, кассация оштрафовала онлайн-представителя, который прерывал оппонента репликами с места».[A27]

A27 Постановление АС Западно-Сибирского округа от 04.07.2024 по делу № А27-20189/2022

Контролировать себя и слушателей рядом необходимо в течение всего времени, когда подключены к заседанию. Даже если суд отключил камеру и звук, это не значит, что он не слышит реплики. Так, компанию оштрафовали за то, что ее представитель допустил

оскорбительные комментарии в процессе. Тот возражал, что грубое выражение прозвучало не в адрес суда и после отключения им видеосвязи. Апелляция этот довод отклонила: «...присутствие на веб-конференции равносильно присутствию в зале суда. Фраза записана, суд ее услышал».[A02] В другом деле суд обвинил в неуважении участника компании, который присутствовал как слушатель. После оглашения резолютивки он прокомментировал решение так, что штраф получила компания.[A50]

Видео и скриншоты помогут отменить невыгодное решение из-за процессуальных нарушений

Если суд удовлетворил ходатайство об онлайн-заседании, но подключиться не удалось, то задача компании обосновать: подключение было не в зоне ее контроля, а сложности возникли на стороне суда. В таком случае вы вправе ссылаться: компанию лишили доступа к правосудию, а это причина пересмотреть судебный акт.

«Записывайте на видео неудачные попытки подключиться»



Рустам Большаков, АБ КИАП

«Важны активные действия сразу в момент сбоя: сделать снимки экрана и записать видео, из которых будет видно, что на устройстве представителя стабильное соединение, работают звук и камера. Затем необходимо позвонить помощнику судьи. Разговор следует фиксировать на видео или диктофон. Если суд все же провел заседание, важно предпринять активные действия и после процесса — выяснить, проводились ли другие онлайн-заседания в суде в этот день и как они прошли, узнать, не было ли отключения сети. При обжаловании обратите внимание, выяснил ли суд причины, по которым сторона не смогла принять участие в заседании. Если обстоятельства не отражены в решении, то его можно оспорить по процессуальным основаниям».

Пример из практики: кассация отменила акт апелляции из-за того, что ссылка на заседание оказалась неактивна.[A27-1] В другом деле суд удовлетворил ходатайство о веб-конференции уже после того, как завершил разбирательство. Это подтверждали скриншоты с kad.arbitr.ru. Кассация посчитала, что это лишило компанию доступа к правосудию[A12-1] ◆

A02 Постановление Седьмого ААС от 29.05.2024 по делу № А02-1118/2023

A50 Постановление АС Уральского округа от 27.05.2024 по делу № А50-25902/2022

A27-1 Постановление АС Западно-Сибирского округа от 29.05.2024 по делу № А27-23879/2021

A12-1 Постановление АС Поволжского округа от 13.11.2024 по делу № А12-29011/2023